

EL TRANSITO DEL SOCIALISMO AL COMUNISMO EN LA IDEOLOGIA SOVIETICA ACTUAL

PRIMERA PARTE

DE MARX A LA CONFERENCIA DE JUNIO DE 1958

El XXI Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (27 enero-5 febrero 1959), definido por Jruschov como «el Congreso de los edificadores del comunismo» (1), declaró que el país entraba en «el período de la amplia construcción del comunismo», en la fase más progresiva del desarrollo social.

Propuesta la edificación de la nueva sociedad como fin inmediato del Partido y del Estado, una larga serie de trabajos en las publicaciones teórico-científicas soviéticas se han ocupado desde entonces del tema. La revista oficial *Kommunist* (órgano teórico-político del Comité Central del PCUS) afirma que: «La construcción del comunismo —ese gigantesco proceso de reorganización de las relaciones materiales, sociales y espirituales del individuo— se basa en los principios teórico-científicos del marxismo-leninismo» (2). Y debe resolver tres problemas: «creación de la base técnico-material del comunismo, desarrollo de las relaciones sociales comunistas, educación del hombre nuevo» (3).

Y un artículo editorial de la misma revista (4) reúne algunas notas de la nueva sociedad: «El trabajo pasará a ser la primera necesidad vital, el individuo aprovechará más razonablemente su tiempo libre, podrá adquirir una educación superior y ocuparse en el trabajo que le agrada, no se conocerán la guerra, el paro, el hambre...»; crear esta sociedad es «el fin inmediato del Partido Comunista, el sentido de la vida y de la lucha de cada hombre de la Unión Soviética».

(1) N. S. JRUSCHOV: *Mir bes orushia- mir bes voin*. Moskva, 1960, v. I, pág. 50.

(2) *Kommunist*, núm. 5, 1961, pág. 5.

(3) *Ibid.*, pág. 6.

(4) *Kommunist*, núm. 8, 1961, págs. 3-10.

La trayectoria ideológica seguida hasta la actual formulación de las sociedades socialista y comunista se puede dividir en tres etapas:

1.^a 1848-1924, período de los clásicos del comunismo: Marx, Engels y Lenin.

2.^a 1924-1957, ciclo caracterizado por innovaciones prácticas: Era de Stalin; «mando colectivo»; crisis «revisionista» y primeros pasos de Jruschov para afianzarse en el poder.

3.^a 1958-1961, Conferencia de junio, XXI Congreso del Partido y los comentarios y aplicaciones prácticas adoptadas hasta el XXII Congreso, anunciado para octubre de 1961.

En la primera parte expondremos sistemáticamente la evolución de la teoría de las dos fases del comunismo en los principales representantes del pensamiento comunista desde Marx a Jruschov. Tratando en la segunda el panorama de la nueva sociedad comunista expuesto desde la Conferencia de junio de 1958 hasta el proyecto del tercer programa del Partido Comunista de la U. R. S. S. (julio 1961).

*Primera formulación de las dos fases de la sociedad comunista:
Marx y Engels*

Al comentar el programa del Partido Socialista de los Trabajadores de Alemania (adoptado en Gotha en 1875) propone Marx su exposición más concreta de la sociedad comunista:

«Con lo que aquí nos enfrentamos es con una sociedad comunista no como se ha desarrollado sobre sus propios fundamentos, sino al contrario, como brota de la sociedad capitalista; la cual, por lo tanto, bajo todo concepto económico, moral, espiritual, está todavía marcada con las señales de la vieja sociedad de cuyo seno sale» (5).

Y apunta algunas características defectuosas de esta primera etapa post-capitalista: cada trabajador recibe de la sociedad, en bienes de consumo, exactamente el equivalente de lo que ha producido con su esfuerzo. Por lo tanto, el derecho de cada trabajador es proporcional a su rendimiento y la igualdad reside únicamente en que el trabajo se mide sobre la misma

(5) KARL MARX: *Kritik des Gothaer Programms*. Berlin, 1955, págs. 22-23.

escala (6). Pero persisten las desigualdades naturales de vigor, habilidad, estado matrimonial, familia más o menos numerosa... (7). Sin embargo:

«Estos inconvenientes son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista, cuando ésta acaba de salir de la sociedad capitalista después de prolongados dolores de parto. El derecho no puede ser nunca superior a la configuración económica y al desarrollo cultural de la sociedad por ella condicionado» (8).

Sólo en la segunda fase podrá lograrse una sociedad verdaderamente comunista:

«En una fase superior de la sociedad comunista, después que haya desaparecido la sumisión servil de los individuos ante la distribución del trabajo, y con ella la contraposición de trabajo físico e intelectual; una vez que el trabajo haya pasado a ser no solamente medio para vivir, sino la misma necesidad primordial de la vida; después que con el desenvolvimiento completo de los individuos hayan crecido también las fuerzas de producción y todas las fuentes de la riqueza cooperativa fluyan más llenas, entonces por primera vez puede ser superado por completo el reducido horizonte burgués del derecho y la sociedad escribir en sus banderas: ¡Cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades!» (9).

En la misma obra se ocupa de la forma que debe adoptar el Estado para encauzar estas innovaciones sociales:

«Entre la sociedad capitalista y la comunista se extiende el período de la transformación revolucionaria de una en otra. A él corresponde también un período político de transición, cuya forma estatal no puede ser otra que la revolucionaria dictadura del proletariado» (10).

(6) *Ibid.*, pág. 23.

(7) *Ibid.*, pág. 24.

(8) *Idem.* *id.*

(9) *Ibid.*, págs. 24-25.

(10) *Ibid.*, pág. 33.

El resto de la doctrina de Marx-Engels sobre el problema se encuentra repartido a lo largo de todas sus obras. Agruparemos aquí en orden cronológico los textos más significativos:

En el *Manifiesto del Partido Comunista*, elaborado conjuntamente por Marx y Engels en diciembre de 1847 y enero de 1848, desarrollan brevemente la evolución social —Esclavitud, Feudalismo, Capitalismo— hasta la aparición del Proletariado, la nueva clase que ha de acabar con el orden social establecido (11). El proletariado utilizará su poder político para poner en manos del nuevo Estado todos los medios de producción. Este proceso llevará consigo medidas despóticas y aun algunas económicamente insostenibles; pero todo ello es inevitable en los primeros momentos. Algunas de estas medidas concretas, aplicables «a los países más progresivos», se proponen en diez puntos (12): Expropiación, supresión del derecho hereditario, monopolio del crédito en manos del Estado, plan estatal de la industria y medios de transporte, obligatoriedad universal del trabajo, superación de la contradicción ciudad-campo, educación gratuita, unión de la educación con la producción material... Principios que figuran en el programa actual de la política interior soviética.

Finalmente, en la misma obra de colaboración se enuncia un principio sobre el poder público que tiene hoy plena actualidad en las publicaciones doctrinales soviéticas:

«Una vez que con el proceso de evolución han desaparecido las diferencias de clase y toda la producción se encuentra concentrada en manos de los individuos asociados, entonces pierde el poder público su carácter político. El poder político, en sentido propio, es el poder organizado de una clase para la opresión de otra» (13).

Marx sigue con atención los acontecimientos políticos de Francia. En *El 18 brumario de Luis Bonaparte* (escrito entre diciembre 1851-mayo 1852) comenta ampliamente (14) las vicisitudes del poder político francés, para concluir:

«Todos los trastornos perfeccionaron esta máquina en vez de destruirla. Los partidos que se acomodaban por turno en torno al poder consideraban la posesión de este inmenso edificio estatal como el botín principal del vencedor» (15).

(11) MARX-ENGELS: *Ausgewählte Schriften*. Berlín, 1960, v. I, págs. 23-35.

(12) *Ibid.*, pág. 42.

(13) *Ibid.*, pág. 43.

(14) *Ausgewählte Schriften*, págs. 226-318.

(15) *Ibid.*, pág. 308.

En carta de 5 de marzo de 1852 a J. Weydemeyer resume su aportación original en tres puntos (16):

«Lo que yo he hecho de nuevo ha sido: 1) Probar que la existencia de las clases está unida solamente a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción; 2) Que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado; 3) Que esta misma dictadura constituye solamente el tránsito para la supresión de todas las clases y para una sociedad sin clases...»

En la *La guerra civil en Francia* (escrita en abril-mayo de 1871), al exponer el surgir de la *Commune* de París el 18 de marzo de 1871, comenta (17):

«Pero la clase de trabajadores no puede tomar posesión simplemente de la maquinaria estatal ya preparada y ponerla en movimiento para sus propios fines.»

Esta frase, que fué interpretada contradictoriamente por Lenin, Kautsky y los primeros marxistas rusos, completa su significado con la carta que el mismo Marx escribió desde Londres a Kugelmann el 12 de abril de 1871: «El intento de la revolución francesa no es ya como hasta ahora.»

«... pasar de una mano a otra la maquinaria burocrático-militar, sino *quebrantarla* (18), y esta es la condición previa de toda verdadera revolución popular en el continente.

»Este es también el intento de nuestros heroicos camaradas de París» (19).

La experiencia francesa y «el inmenso desarrollo de la gran industria en los últimos veinticinco años» inducen a sus autores a declarar parcialmente anticuado —«stellenweise veraltet»— el *Manifiesto* en el prólogo para la edición alemana de Leipzig de 1872, que firman en Londres el 24 de junio del mismo año (20).

(16) *Ibid.*, v. II, pág. 425.

(17) *Ibid.*, v. I, pág. 488.

(18) Subrayado por el mismo MARX.

(19) *Ausg. Schr.*, v. II, pág. 435.

(20) *Ibid.*, v. I, pág. 16.

El interés de Marx por la *Commune* de París es compartido ampliamente por Lenin y los actuales líderes soviéticos al elaborar la doctrina de la «nueva sociedad comunista» (21).

La aportación de Engels a nuestro tema se centra especialmente en torno a la naturaleza y función del Estado; con breves indicaciones a otras cuestiones de interés actual en la ideología soviética.

En los comentarios *Al problema de la vivienda* (escritos entre junio de 1872 y febrero de 1873), después de criticar la solución ofrecida por Proudhon, apunta como una de las condiciones esenciales para resolver el problema «la supresión de la contraposición entre ciudad y campo» (22).

Dedica la última parte de su opúsculo (de enero-febrero de 1873) *Sobre la Autoridad*, a defender la necesidad del poder político frente a la opinión de los anarquistas. Su solución informará desde los comienzos el programa del Partido Comunista ruso y las recientes medidas para la «desaparición progresiva» del Estado. Todos los socialistas están de acuerdo en que:

«... la autoridad política desaparecerá como consecuencia de la próxima revolución social, y esto significa que las funciones públicas perderán su carácter político y se transformarán en simples funciones administrativas que defiendan los verdaderos intereses sociales» (23).

Pero ello no significa que tengan razón los enemigos radicales de la autoridad al proponer que se suprima «de un golpe» el poder político «antes de que hayan sido destruidas las condiciones sociales que le han hecho nacer» (24). Los que proponen como primer paso de una revolución social la supresión de la autoridad, no tienen en cuenta que:

«Una revolución es, sin duda, la cosa más autoritaria que existe; es el acto por el que una parte de la población impone su voluntad a la otra por medio de fusiles, bayonetas y cañones, es decir, por los medios más autoritarios imaginables; y el partido

(21) Cfr., por ejemplo, *Parishkaya Kommuna 1871*. Moskva, 1961; dos volúmenes preparados por la Academia de Ciencias de la U. R. S. S. «en los noventa años de la primera revolución proletaria en el mundo».

(22) *Ausg. Schr.*, v. I, pág. 542.

(23) *Ibid.*, pág. 606.

(24) *Idem*, *íd.*

vencedor, si no quiere haber luchado en vano, debe hacer durar este dominio por medio del temor que sus armas infunden a los reaccionarios» (25).

Otro aspecto del mismo problema viene analizado por Engels en la carta que dirige a Bebel, desde Londres, el 28 de marzo de 1875:

«... con la implantación del socialismo el Estado se deshace por sí mismo y desaparece. (...) Mientras el proletariado utilice todavía al Estado, le utiliza no en favor de la libertad, sino de la represión de sus enemigos, y tan pronto como se pueda hablar de libertad cesa el Estado como tal de existir. Nosotros propondríamos por eso que en todas partes se colocara en lugar de «Staat» (= Estado) «Gemeinwesen» (= comunidad), una vieja palabra alemana que puede substituir muy bien a la francesa *Commune*» (26).

En el *Anti-Dühring* (de 1875) (27) mantiene la opinión de que el conservar el sistema económico de compraventa en las «comunidades económicas» de Dühring conduce a la regeneración del capitalismo. Problema que —como veremos en la segunda parte— suscitará abundantes controversias hasta la decidida implantación de la consigna de Juschov sobre «el estímulo material en el trabajo».

Las últimas páginas de *El desenvolvimiento del Socialismo de Utopía a Ciencia* (1877) resumen compendiosamente el análisis precedente: Sociedad Medieval, Revolución Capitalista, Revolución Proletaria; con esta última:

«Se hace posible desde ahora la producción social según un plan preconcebido. El desarrollo de la producción transforma en un anacronismo la persistencia de diferentes clases sociales. En la medida en que desaparece la anarquía de la producción social se adormece también la autoridad política del Estado. Los hombres, dueños por fin de su propia manera de asociarse, se hacen con ello al mismo tiempo dueños de la naturaleza, dueños de sí mismos —libres—» (28).

Y repite los mismos conceptos en la introducción a *La guerra civil en Francia*, de Marx, que Engels firma en Londres el 18 de marzo de 1891.

(25) Idem, *Id.*

(26) *Kritik des Gothaer Programms*. O. c., págs. 45-46.

(27) *Herr Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft* (Anti-Dühring). Berlín, 1959.

(28) *Ausg. Schr.*, o. c., v. II, pág. 144.

El Estado, «en el mejor de los casos es un mal» que el proletariado hereda y que procurará ir reformando:

«... hasta que una generación desarrollada en nuevas y libres circunstancias sociales sea capaz de despojarse de todas las baratijas estatales (den ganzen Staatsplunder von sich abzutun)» (29).

* * *

Estas ideas de los dos pensadores alemanes, asimiladas por Lenin y la facción comunista bolchevique, se soviétizan y mantienen su vigencia hasta informar la doctrina actual del Partido.

ADAPTACIÓN RUSA; TEORÍA DEL SOCIALISMO-COMUNISMO: LENIN

Ya en los *Problemas del proletariado en nuestra revolución*, de abril de 1917, hace Lenin una breve referencia al socialismo-comunismo (30). Pero su análisis más detenido del tema lo constituyen los comentarios de *Estado y revolución* (agosto-septiembre 1917) a la doctrina de Marx y Engels. El libro había de tener un capítulo VII sobre «Experiencias de las revoluciones rusas de 1905 y 1917»; pero el manuscrito queda interrumpido después del título y cinco líneas de introducción (31).

Como indica Lenin en un breve apéndice a la primera edición (Petrogrado, 30-XI-1917), el capítulo VII «habrá de quedar postergado por largo tiempo; es más agradable y más útil afrontar «las experiencias de la revolución», que escribir sobre ellas...» (32).

Primera fase de la sociedad comunista

Lenin acumula las siguientes notas (33):

— Es «la fase «primera» o inferior de la sociedad comunista», que acaba de salir a la luz desde el seno del capitalismo.

— No puede aportar todavía «justicia o igualdad», pero es ya imposible

(29) *Ausg., Schr.*, v. I, pág. 457.

(30) W. I. LENIN: *Ausgewählte Werke*, O. Berlín, 1959; v. II, págs. 42-43.

(31) *Ibid.*, pág. 253.

(32) *Idem.* *Id.*

(33) *Ibid.*, págs. 228-231.

la «explotación del hombre por el hombre», porque «los medios de producción, las fábricas, máquinas, el terreno» dejan de ser propiedad privada y pasan a ser propiedad pública.

— El «derecho burgués» permanece como «regulador de la distribución de los productos y de trabajo entre los miembros de la sociedad...»

— Están en vigor estos principios socialistas: «Quien no trabaja no debe comer» y «por la misma cantidad de trabajo la misma cantidad de productos...» Sin embargo, «esto no es todavía comunismo».

— Todos estos inconvenientes son inevitables ahora, «porque no se puede suponer, sin caer en utopía, que nada más derribar al capitalismo van a aprender a trabajar los hombres por la comunidad sin ninguna norma de derecho...»

— El Estado permanece en lo esencial porque, «para la completa extinción del Estado, se precisa el comunismo integral».

Segunda fase de la sociedad comunista (34)

— Desaparecerá «la contraposición entre trabajo intelectual y físico y por consiguiente queda eliminada una de las principales fuentes de la actual desigualdad social...»

— Con la expropiación de los capitalistas se incrementarán extraordinariamente «las fuerzas productivas...»

— Ni sabemos ni podemos saber» (35) con qué celeridad se realizarán estos cambios y cuándo el trabajo pasará a ser «la primera necesidad vital...» Ni tampoco «las etapas» que hay que atravesar y «las medidas concretas» que será preciso adoptar...

— La inevitable desaparición del Estado constituirá un proceso «de larga duración» y depende «de la velocidad de desarrollo de la fase superior del comunismo». Por ahora no tenemos base para determinar plazo y forma concreta de esta desaparición.

— El Estado desaparecerá por completo cuando en la sociedad esté en vigor el principio: «Cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades.»

— Implantar a voluntad la fase superior del comunismo no es posible, y tal cosa «ni lo ha prometido ni se le ha ocurrido siquiera a nadie» (36).

(34) *Ibid.*, págs. 231-235.

(35) «*Mi nie snaem i snat nie moshem*» (subrayado por el mismo Lenin en la edición rusa de *Marx, Engels, Marxism*. Moskva, 1946, pág. 356.

(36) «*Oni imeyut v vidu imenno vuisschuyu stadiyu ili fasu kommunisma, «vvodite-*

Paso de una a otra (37)

En la primera fase, nada más derrocar al capitalismo, el control sobre la producción y distribución de bienes pasa a manos de «los trabajadores armados...» Este control «es lo más importante» para que funcione bien la sociedad comunista en este primer estadio... Todos los ciudadanos sin excepción «pasan a ser empleados a sueldo» del nuevo Estado... La sociedad entera se transforma en «una oficina y una fábrica con el mismo trabajo y el mismo salario...» Esta «disciplina fabril» es «sólo un escalón» transitorio, pero necesario «para la purificación radical de la sociedad» y para que el pueblo aprenda por sí mismo a realizar todas las funciones de producción y dirección... La actividad social será controlada eficazmente «por todo el pueblo», ya que «los trabajadores son gente práctica» y «difícilmente se dejarán tomar a broma», y de este modo «la necesidad de aplicar las sencillas reglas de toda convivencia humana se transformará muy pronto en costumbre...» (38). Con lo que, finalmente, «la puerta para el paso desde la primera fase de la sociedad comunista a la superior, y con ella a la completa desaparición del Estado, quedará abierta de par en par...»

Todo el análisis anterior está escrito en vísperas de la Revolución de octubre... Queda en él patente la falta casi absoluta de formulaciones concretas y definitivas... El mismo Lenin irá completando esta teoría con aplicaciones prácticas a la revolución triunfante en su patria. Reuniremos aquí en orden cronológico las aportaciones más interesantes de su obra posterior:

En *La gran iniciativa* (28 de junio de 1919), al elogiar el trabajo de los *subbotnik* (39) repite la «distinción científica» entre el socialismo y comunismo como fases inferior y superior respectivamente de la sociedad comunista... (40). Afirma que por entonces «apenas se han dado los primeros pasos para el tránsito del capitalismo al comunismo» y que los *subbotnik* son «el comienzo práctico del comunismo» al dirigir desinteresadamente su esfuerzo en provecho de toda la sociedad (41).

El artículo «Economía y Política en la época de la dictadura del proleta-

kotorai nikto nie tolko nie obetschal, no i nie pomischial, ibo «vvesti» eie voobtsche nelsia» (en la misma edición rusa antes citada, pág. 357).

(37) LENIN: *Ausg. Werke*, o. c., págs. 236-237.

(38) Subrayado por el mismo LENIN.

(39) Del ruso «subbota» = sábado; trabajadores que hacían horas extraordinarias gratuitas para incrementar la producción nacional.

(40) LENIN: *Ausg. Werke*, o. c., pág. 576.

(41) *Ibid.*, pág. 582.

riado» (*Pravda*, 7 de noviembre de 1919) da como realizada ya en lo esencial la expropiación de fábricas, bancos, ferrocarriles... y de los mayores latifundios; y como recién innovada la organización de los pequeños agricultores en comunidades agrarias (42). Concluye afirmando que la lucha de clases adopta ahora la forma de sujeción de los capitalistas, propietarios y pequeños burgueses al poder y al influjo de los proletarios armados (43).

En el artículo «Sobre la demolición de un orden secular para la creación de otro nuevo» (*Kommunisticheski Subbotnik*, 11 de abril de 1920) define el trabajo comunista en sentido propio como: «trabajo gratuito para la sociedad», trabajo que se presta «por costumbre», como «necesidad de un organismo sano» (44). Y lamenta que tal práctica se encuentre todavía muy lejos de estar generalizada. (Cuarenta años después los líderes soviéticos considerarán tan inasequible este ideal que recurrirán oficialmente a fomentar «el interés material en el trabajo».)

Aventura algunas fechas aproximadas para la construcción de la sociedad comunista al dirigirse al III Congreso de la Unión Juvenil Comunista de Rusia (2 de octubre de 1920):

«Pero la generación que ahora tiene quince años alcanzará a vivir en la sociedad comunista y a construir ella misma esta sociedad. ... y vivirá dentro de diez o veinte años en la sociedad comunista» (45).

Enumera los problemas que esperaban solución al triunfar la revolución de 1917 en el artículo «En el cuarto aniversario de la Revolución de octubre» (*Pravda*, 18 de octubre de 1921): «Monarquía, representación popular, propiedad y explotación del suelo, situación de la mujer, religión, opresión de las nacionalidades» (46). El artículo «Sobre la importancia del oro ahora y después del triunfo total del socialismo» (*Pravda*, 6-7 de noviembre de 1921) reseña el sistema económico vigente en los primeros años de la Revolución y el adoptado desde comienzos de 1921. Señala como tercer problema fundamental de la tarea socialista: «La edificación económica de los fundamentos del orden socialista», terreno en el que «lo más importante» todavía no ha sido llevado a término (47).

(42) *Ibid.*, pág. 623.

(43) *Ibid.*, págs. 628-630.

(44) *Ibid.*, pág. 676.

(45) *Ibid.*, pág. 805.

(46) *Ibid.*, pág. 890.

(47) *Ibid.*, pág. 901.

Un acuerdo del Comité Central, de 12 de enero de 1922, «Sobre el papel y cometido de los Sindicatos en las circunstancias de la Nueva Política Económica», reconoce como inevitable la persistencia de diferentes clases sociales en el período de transición entre el capitalismo y el socialismo, y afirma que «la lucha económica sigue y es inevitable hasta tanto que la electrificación de la industria y de la agricultura haya sido concluída al menos en lo esencial y con ello se hayan eliminado todas las raíces de la pequeña economía y del dominio del mercado» (48).

Ante el XI Congreso del Partido (27 de marzo de 1922) desarrolla el importante problema de la construcción del comunismo en colaboración con todo el pueblo:

«Querer edificar la sociedad comunista con las manos de los comunistas es una idea infantil, completamente infantil. Los comunistas son una gota en el mar del pueblo... La segunda parte de la victoria está en construir el comunismo con las manos de los no comunistas, en entender realizar en la práctica lo que económicamente se debe hacer, es decir, en encontrar la unión con la economía campesina, en satisfacer a los agricultores...» (49).

(Principio que Jruschov recogerá y comentará ampliamente.)

Finalmente, en el último escrito que se conserva de Lenin, el artículo «Es preferible menos, pero mejor» (*Pravda*, 4 de marzo de 1923), pide que se mejore decididamente «el material humano» empleado hasta ahora en la inspección de trabajadores y labriegos (50).

DESARROLLO ESQUEMÁTICO DE LA TEORÍA DESDE LA MUERTE DE LENIN

El ideal marxista de la sociedad libre y sin clases, donde la elevada prosperidad común beneficia por igual a todos los miembros y desarrolla hasta el máximo las cualidades individuales, sirve de ideal teórico y lejano durante treinta y cuatro años. Prácticamente, hasta la Conferencia de junio de 1958 no se aborda un plan teórico-práctico definido y consecuente para la construcción del comunismo.

Los sucesores de Lenin utilizan en favor de sus ambiciones personales

(48) *Ibid.*, pág. 908.

(49) *Ibid.*, págs. 944-945.

(50) *Ibid.*, pág. 1.027.

la política general del Partido (51). Además, la realidad se sobrepone con frecuencia a las consignas teóricas. Como observa certeramente A. Jurczenko: El Partido resuelve en la práctica los problemas y «los teóricos soviéticos se enfrentan con la desagradable tarea de intentar probar que las medidas puramente empíricas tomadas por el Partido y el Estado son un desarrollo orgánico de los fundamentos teóricos del leninismo» (52).

Sin embargo, durante estos tres decenios se ponen en práctica una serie de medidas previstas en el bosquejo teórico de la sociedad socialista y hasta se habla —desde 1936— del paso gradual hacia la fase superior.

El XIV Congreso del Partido (18-31 de diciembre de 1925) (53) califica la edificación del socialismo como «el cometido fundamental de nuestro Partido» y pasa a la historia como «la sesión de la industrialización del país». Para acelerar la construcción de la primera fase del comunismo se da un nuevo Estatuto al Partido (54) que esté más conforme con las nuevas circunstancias.

La colectivización de la agricultura recibe un impulso decisivo en el XV Congreso del Partido (2-19 de diciembre de 1927) (55). En él se elabora un plan general para la multiplicación y consolidación de koljoses y sovjoses.

En el mismo año expone Stalin su idea del tránsito hacia el comunismo, concretada en diversos puntos, durante la entrevista que mantiene con la primera delegación americana de trabajadores.

Se estudia el Primer Plan Quinquenal (1929-1933) en la 16.^a Conferencia (23-24 de abril de 1929) (56); con él se pretende acelerar el ritmo de la producción nacional.

Un acuerdo del Comité Central (5 de enero de 1930), que lleva como título «Acerca del criterio de colectivización y de los procedimientos de ayuda gubernamental a la construcción de koljoses» (57), decide la liquidación total de los kulak (= grandes campesinos) y fija un plazo determinado a cada territorio para la colectivización agraria.

(51) Cfr., entre otros, A. AVTORJANOV: *Stalin and the Soviet Communist Party*, München, 1959; B. MEISSNER: *Die Kommunistische Partei der Sowjetunion vor und nach dem Tode Stalins*, Frankfurt, a. M., 1954.

(52) A. JURCZENKO: *Revisionism and the Theoretical Foundation of the Soviet Dictatorship*, Bulletin (Institut zur Erforschung der UdSSR), München, 1959, núm. 2, pág. 44.

(53) KPSS-v resoliutsii i reschenii siesdov, konferentsii i plenumov Ts. K 1898-1954. Moskva, 1954, II, págs. 193-257.

(54) *Ibid.*, págs. 242-257.

(55) *Ibid.*, págs. 433-491.

(56) *Ibid.*, págs. 569-619.

(57) *Ibid.*, págs. 664-667.

Y otra decisión del mismo organismo, de 14 de marzo del mismo año, afirma querer subsanar algunos errores, ya que en la campaña de colectivización se ha violado a veces «el principio leninista de la voluntariedad en la formación de koljoses.» (58).

La *Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética* da los siguientes datos sobre las agrupaciones agrarias realizadas en estos años (59): En el Cáucaso norte y en el bajo y medio Volga la colectivización estaba concluida «en lo fundamental para la primavera de 1931»; Ucrania, Región Central de las Tierras Negras, Siberia, Ural y Kasajstan habían concluido en 1932; «en los restantes distritos, regiones y repúblicas nacionales», en 1933. Para finales de 1930 el Gobierno había organizado y puesto a disposición de los koljoses 961 parques de maquinaria agrícola y tractores (MTS) (60). El 1.º de julio de 1930 había constituídos solamente 86.000 koljoses (61).

El XVI Congreso del Partido (26 de junio-13 de julio de 1930) es caracterizado como «el de la ofensiva socialista desarrollada en todos los frentes» (62). Declara indispensable la expansión continuada en la formación de koljoses como paso decisivo «en la tarea de levantar los fundamentos de la sociedad socialista en la URSS». Se dan unas normas para el incremento de la industria pesada.

La 17.ª Conferencia (30 de enero-4 de febrero de 1932) elabora el 2.º Plan Quinquenal (1933-1937) (63). Propone como «objetivo político esencial»:

«... la liquidación definitiva de todos los elementos capitalistas, la completa aniquilación de las causas que engendran la explotación del hombre por el hombre y la desaparición de los vestigios del capitalismo en la economía y en la conciencia de la gente.»

Un Pleno del Comité Central (7-12 de enero de 1933) precisa el papel de los MTS (Parques de Maquinaria y Tractores) y de los sovjoses (explotaciones agrícolas pertenecientes por entero al Estado, a diferencia de la relativa autonomía de los koljoses) (64).

El XVII Congreso del Partido (26 de enero-10 de febrero de 1934) (65) se

(58) *Ibid.*, págs. 668-671.

(59) *Istoriia Kommunisticheskoi Partii Sovetskogo Soiusa*. Moskva, 1959, pág. 417.

(60) *Ibid.*, pág. 425.

(61) *Idem.* *id.*

(62) *KPSS- v resoliutsiiakh...*, o. c., III, págs. 10-73.

(63) *Ibid.*, págs. 135-156.

(64) *Ibid.*, págs. 187-198.

(65) *Ibid.*, págs. 201-244.

ocupa de la estructura de distintos organismos políticos. En su informe expone Stalin algunas perspectivas de la sociedad comunista.

Pero hasta el año 1936 no se habla del tránsito a la segunda fase del comunismo. En un discurso del 25 de noviembre, Stalin afirmó (66):

«Nuestra sociedad soviética... ha conseguido lo que los marxistas llaman la primera o inferior etapa del comunismo... Pero la sociedad soviética no ha logrado alcanzar todavía la fase superior del comunismo donde la fórmula «Cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades», será el principio dominante, aunque se ha fijado como objetivo alcanzar en el futuro la fase más alta del comunismo.»

La *Historia del Partido* precisa los éxitos conseguidos hasta el fin del 2.º Plan Quinquenal:

«Estaba concluida la colectivización de la agricultura, los koljoses reunían 18.500.000 hogares campesinos, el 93 por 100 de su número total... Se había resuelto el difícil cometido de la Revolución socialista —la creación de la nueva economía, de la economía socialista»— (67).

En 1938 se publica el *Kratkii kurs istorii VKP (b)*, que ofrece la interpretación stalinista de los acontecimientos ocurridos hasta entonces en la U. R. S. S. Conservará su vigencia hasta la aparición de la nueva *Istoriia KPSS* de 1959 (68). Una resolución del Comité Central (14 de noviembre de 1938) (69) razona los motivos de su publicación, que pretende dar unidad a la propáganda y al ideario del Partido.

El XVIII Congreso del Partido (10-21 de marzo de 1939) tuvo notable significación en la política interna y externa de la U. R. S. S. Molotov propone el proyecto para el 3.º Plan Quinquenal (1938-1942) e informa sobre «la liquidación definitiva de todas las clases explotadoras» (70). Los trabajadores soviéticos en masa «son los edificadores activos y conscientes de la

(66) J. V. STALIN: *Voprosi leninisma*. Moskva, 1953, pág. 553.

(67) *Istoriia KPSS*, o. c., III, págs. 470-471.

(68) Un excelente estudio comparativo de los dos textos es el de Panac Fedenko. *Navaia Istoriia KPSS*. München, 1960. (En ruso.)

(69) *KPSS- v resoliutsiiaj...*, o. c., III págs. 316-332.

(70) *Ibid.*, pág. 336.

sociedad socialista sin clases, del comunismo» (71). Y pone de relieve la importancia del partido como principal organizador de la construcción de la sociedad comunista (72).

La intervención de Stalin en el mismo Congreso estudia la función del Estado soviético desde 1917. Ante el problema de la permanencia del Estado en la sociedad comunista, opina Stalin:

«Sí, se mantiene; si no ha sido liquidado el cerco capitalista, si no ha sido destruida la posibilidad de un ataque armado desde fuera, aceptando como obvio que las modalidades de nuestro Estado se renovarán juntamente con los cambios de las circunstancias interiores y exteriores...» (73).

Siguen los años de la 2.^a Guerra Mundial y la forzada implantación de regímenes comunistas en los países del Oriente europeo. Son trece años de gran actividad práctica del Partido, que reanuda sus funciones teóricas con el XIX Congreso (5-14 de octubre de 1952) (74), en el que se dan normas para el 5.^o Plan Quinquenal (1951-1955). Según Stalin, la sociedad soviética ha alcanzado «la fase de transición del socialismo al comunismo». Malenkov, que presenta el informe oficial sobre los acontecimientos ocurridos desde el último Congreso, comenta: «La U. R. S. S. sigue su pacífico desenvolvimiento y el continuado paso del socialismo al comunismo.» Se aprueba por unanimidad la propuesta de Jruschov —uno de los secretarios del Comité Central por entonces— para reformar los Estatutos del Partido. En las primeras líneas del nuevo Estatuto se propone:

«Ahora el principal cometido del PCUS consiste en edificar la sociedad comunista por medio del paso gradual del socialismo al comunismo, elevar ininterrumpidamente el nivel material y cultural de la sociedad...» (75).

En ese mismo año publicó Stalin su última obra: *Ekonomicheskie problemi sotsializma v SSSR*. Los puntos de vista que expone sobre la sociedad comunista —suprimir la economía de compraventa, prohibir la venta

(71) *Ibid.*, pág. 337.

(72) *Ibid.*, pág. 365.

(73) I. V. STALIN: *Voprosi leninisma*, o. c., pág. 606.

(74) KPSS: *v resoliutssiaj...*, o. c., III, págs. 554-599.

(75) *Ibid.*, pág. 579.

de los MTS a los koljoses...— perdieron su validez teórica desde 1956 y han sido superados por la práctica de los actuales líderes soviéticos. Para algunos es ya una revisión del «stalinismo por el propio Stalin».

Malenkov, presidente del Consejo de Ministros, expuso en su discurso ante el Soviet Supremo de 8 de agosto de 1953 (76), el llamado «Nuevo curso en la política económica». El pueblo soviético tiene derecho a exigir abundancia y calidad en los bienes de consumo, y «el Gobierno y el Comité Central consideran necesario» responder a esa demanda; para ello hay que fomentar más la industria ligera y el interés de los miembros de los koljoses en la producción.

En el Pleno del Comité Central de 3-7 de septiembre de 1953 es nombrado Jruschov primer secretario y se aprueba su informe (77), en el que insiste en la necesidad de la industria pesada y de la mecanización de la agricultura para la construcción efectiva del comunismo; defiende el patrimonio individual de los miembros de los koljoses.

(A partir de este momento son cada vez más numerosas las publicaciones soviéticas que se ocupan de las dos fases del comunismo. Por razones de método, en la primera parte de este trabajo citaremos sólo las de interés general hasta 1958. Utilizando las restantes en la exposición sistemática de la nueva sociedad según la ideología posterior a 1959.)

En la segunda edición de la *Gran Enciclopedia Soviética*, T. A. Stepanian expone en el artículo «Comunismo» (78) la doctrina autorizada poststalinista sobre el tema: «En el socialismo la sociedad no dispone de gran abundancia de bienes, pero en el comunismo "la sociedad tendrá tal riqueza material que estará dispuesta a hacer la distribución de bienes no según el trabajo, sino de acuerdo con las necesidades"» (79). En el socialismo coexisten dos formas de propiedad: «estatal, propiedad nacional, y de grupo, propiedad de koljoses...» y «un tipo especial de economía de compraventa» restringida (80). Mientras que en el comunismo existirá «un sector único de producción» y desaparecerá la economía monetaria (81). Es interesante, finalmente, su concepto de igualdad:

«Por igualdad, el marxismo entiende la destrucción de clases, la supresión de la explotación de los trabajadores, la igual obligación

(76) *Pravda*, 9 de agosto de 1953.

(77) *Ibid.*, págs. 610-653.

(78) *Bolschaia sovietskaia entsiklopedia*. Moskva, 1953. XXII.

(79) *Ibid.*, XXII, pág. 177.

(80) *Ibid.*, pág. 178.

(81) *Idem*, *id.*

de todas las personas de trabajar de acuerdo con sus posibilidades. Pero mientras en el socialismo las personas trabajando según sus posibilidades recibirán según su trabajo, en el comunismo recibirán por su trabajo según sus necesidades. Al mismo tiempo, tanto en el socialismo como en el comunismo, los gustos y necesidades de la gente no pueden ser los mismos e iguales ni en calidad ni en cantidad» (82).

De especial significación en el desarrollo del «nuevo curso» fué el discurso de Mikoyan de 17 de octubre de 1953 (83): «Dentro de la nueva política para satisfacer necesidades del consumidor soviético, es necesario "que estudiemos y adoptemos la organización del comercio y del servicio del cliente en las mejores empresas de los países burgueses y que no nos avergoncemos de aplicar esta útil experiencia, sino que la dominemos y aprovechemos en beneficio de la masa"». Y añade la revolucionaria propuesta de importar del extranjero bienes de consumo.

En el Pleno del C. Central de 23 de febrero a 2 de marzo de 1954 (84) propone Jruschov su programa para la roturación de «nuevas tierras». Entre 1954 y 1955 habrían de ganarse trece millones de hectáreas en Siberia y Kasajstan y aumentar con ello las reservas de cereales de la U. R. S. S., permitiendo mejorar notablemente el abastecimiento de la población.

El texto de Economía Política de la Academia de Ciencias soviéticas (85) dedica un capítulo al «Tránsito gradual del socialismo al comunismo». Se procede a elevar sueldos y jornales para asegurar «una aún más completa satisfacción de las crecientes necesidades materiales y culturales de los trabajadores». Con el progreso en el aumento de riqueza absoluta social se llegarán a crear las condiciones necesarias para pasar «a la distribución según las necesidades».

La pugna desarrollada en el seno del Partido durante 1954 y 1955 entre el grupo de Malenkov y el de Jruschov (86) se refleja en las medidas concretas con que los dirigentes soviéticos deciden proseguir la edificación del comunismo.

Los protocolos del XX Congreso del Partido (14-25 de febrero de 1956) (87)

(82) *Idem*, *id.*

(83) *Pravda*, 25 de octubre de 1953.

(84) *KPSS: v resoliutsiiaj...*, o. c., últimas páginas del III volumen.

(85) *Politicheskaia ekonomia: Uchebnik AN SSSR*. Moskva, 1954.

(86) *Cfr.*, entre otros, W. LEONHARD: *Kreml ohne Stalin*. Köln, 1960; B. MEISSNER: *Russland unter Chruschtschov*. München, 1960.

(87) *XX siesd KPSS. Stenograficheski otchet*. Moskva, 1956; dos vols.

proporcionan aportaciones interesantes a nuestro tema: El Congreso elabora las directivas del 6.º Plan Quinquenal (1956-1960) y decide acelerar la solución de los problemas económicos fundamentales con las siguientes medidas: desarrollar en primer término la industria pesada; llevar a cabo la «idea leninista» de la electrificación del país; mecanizar por completo la agricultura; elevar sueldos y jornales y reducir gradualmente la jornada de trabajo; fomentar las iniciativas de los trabajadores para el mejoramiento de las condiciones de trabajo y elevar su nivel técnico-cultural, así como el de los campesinos agrupados en koljoses; favorecer la intervención de los sindicatos y organizaciones juveniles en la vida económica del país...

Se concede interés especial a la intervención de la masa en la construcción del comunismo:

«Los grandes problemas de la edificación comunista exigen el mejoramiento de la actividad creadora y de la iniciativa de los trabajadores, una mayor participación de la masa en la dirección del Estado y en toda su actividad económico-administrativa. Para ello es imprescindible desarrollar por todos los medios el democratismo soviético, mejorar insistentemente el trabajo de todos los organismos soviéticos en el centro y en los demás empleos, reforzar su unión con las masas» (88).

Con el mismo fin se traza un amplio programa cultural para mejorar todas las instituciones de enseñanza e incrementar la educación de las masas.

Los problemas de prestigio internacional del Partido Comunista ruso suscitados por los ataques dirigidos en el mismo Congreso al «culto personal de Stalin» (89) influirán profundamente, dos años después, en el programa de la edificación del comunismo.

Por su parte, los acontecimientos políticos de Polonia y Hungría (1956), la línea independiente del comunismo yugoslavo y el experimento social chino de las comunas (1958) obligan a los teóricos soviéticos a una reelaboración de principios. Para comprender el significado de la Conferencia de Moscú (23-

(88) *Ibid.*, II, págs. 422-423.

(89) Cfr. B. MEISSNER: *Das Ende des Stalin-Mythos. Die Ergebnisse des XX Parteikongresses der KPdSU*. Frankfurt a. M., 1956; B. D. WOLFE: *Kruschchev and Stalin's ghost. Text, background and meaning of Khrushchev's secret report to the XX Congress on the night of February 24-25, 1956*. New York, 1957; y el comentario de la *Istoria KPSS*, o. c., págs. 643-645.

26 de junio de 1958) y el XXI Congreso del Partido (27 de enero-5 de febrero de 1959) es preciso un estudio breve de las interpretaciones del marxismo-leninismo desarrolladas en Belgrado y Pekín.

*Interpretación titoísta sobre la edificación del socialismo
comunismo*

El gran teórico de Jruschov, B. Ponomarev, resume en cuatro puntos el «revisiónismo» de Tito (90): 1) Afirmar que la principal contradicción en el mundo actual no es entre socialismo y capitalismo, sino entre dos bloques político-militares, cuyos esfuerzos por conseguir zonas de influencia crean la actual tensión internacional. 2) Sostener que la lucha por la hegemonía y explotación de los pequeños países por las grandes potencias se da también entre los países socialistas. 3) No reconocer la doctrina leninista sobre la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. 4) Levantarse contra el papel directivo de la U. R. S. S. y del PCUS (91).

Algunas citas del mismo dictador yugoslavo sintetizarán su idea de una posible construcción socialista independiente:

En su informe ante el V Congreso del Partido Comunista de Yugoslavia resume Tito la labor realizada para hacer posible la edificación del socialismo (92): Se repartieron tierras, viviendas y ganado a 60.000 familias de ex combatientes; se han reducido en beneficio de los pequeños labradores las posesiones de los terratenientes y de la Iglesia; han sido nacionalizadas minas, fábricas, vías de comunicación... Y cita a Lenin para desautorizar a los que pretenden obligarnos a aplicar ciertas «recetas en nuestro camino para la edificación del socialismo» (93).

En un discurso ante la Academia de Ciencias y Artes de Eslovenia (16 de noviembre de 1948) afirma que así como ha sido posible la edificación aislada del socialismo en Rusia, «puedo aseguraros que esto se ha demostrado igualmente posible entre nosotros, en Yugoslavia, aunque ello nos sea negado por ciertas columnas de la sabiduría que hojean infatigablemente

(90) *Kommunist*, núm. 8, 1958, págs. 127-128.

(91) Sobre la significación del titoísmo, cfr. D. A. TOMASIO: *National Communism and Soviet Strategy*. Washington, 1957.

(92) J. B. TITO: *Politischer Bericht des Zentralkomitees der KPI*. Beograd, 1948, páginas 168-172.

(93) *Ibid.*, págs. 183-184.

las obras científicas de Marx, Engels, Lenin y Stalin para encontrar citas con que apoyar sus erróneas concepciones» (94).

En un debate de la Asamblea Nacional (27 de diciembre de 1948) precisa la causa de la enemistad con que es mirada Yugoslavia por los demás países comunistas (95):

«... Nuestro delito consiste... en que queremos edificar el socialismo lo más deprisa posible, y por eso nos apresuramos. Se trata de la electrificación e industrialización de nuestro país y del hecho de que ya no somos un atrasado país agrícola que entrega simplemente sus materias primas a otros pueblos para recibir de ellos productos ya elaborados.»

Y defiende la licitud de su proceder, porque mientras subsista entre los países socialistas «la forma capitalista del comercio» y cada uno intente «vender lo más caro posible y comprar lo más barato que pueda», nadie puede ser obligado «a renunciar al máximo aprovechamiento de sus propias posibilidades» (96).

Ante el II Congreso del Partido Comunista de Servia (20 de enero de 1949) califica de «inmoral» e «indigno de comunistas» (97) la propaganda antiyugoslava desencadenada por la U. R. S. S. No podemos renunciar a nuestro camino, prosigue:

«... en interés del internacionalismo, en interés del ulterior desarrollo del socialismo en el mundo... Afirmamos y afirmaremos siempre que el camino que han escogido los que nos critican es falso y perjudicial para todo el movimiento internacional obrero...» (98).

Y no podemos ceder ni siquiera «por bien de paz», porque sería sancionar un método que no es «ni marxista, ni internacionalista» (99). Para que el socialismo «se haga deseable a todos los hombres progresivos del mun-

(94) J. B. TITO: *Sur le Nationalisme et l'Internationalisme*. Beograd, 1948, páginas 12-13.

(95) J. B. TITO: *Die wahren Gründe der Verleumdungen über Jugoslawien*. Beograd, 1949, pág. 7.

(96) *Ibid.*, pág. 8.

(97) J. B. TITO und M. PIJADE: *Über die Beziehungen zwischen sozialistischen Ländern*. Beograd, 1949, pág. 16.

(98) *Ibid.*, págs. 17-18.

(99) *Ibid.*, pág. 23.

do» es preciso que entre los países socialistas «sea respetado el principio de la igualdad de derechos de los países grandes y pequeños» (100).

Por su parte, Mosa Pijade (miembro del Comité Central del PCY) no cree que tenga fácil solución el conflicto Moscú-Belgrado porque se basa en la infundada idea de autoridad «sobre nosotros» que tienen los dirigentes soviéticos (101). Y agrupa en doce apartados hechos y documentos sobre las diferencias con la U. R. S. S. (102).

Al exponer el nuevo plan para poner en manos de los Consejos Obreros la dirección de las empresas (26 de junio de 1950), afirma Tito que se trata de una medida para «edificar por nosotros mismos el socialismo en nuestra patria», dejándonos guiar «por la doctrina marxista» y «por las especiales circunstancias de Yugoslavia» (103), concepto que repite con frecuencia en este y otros discursos. Concreta tres diferencias teóricas con la U. R. S. S., tomando como puntos de referencia algunos conceptos vitales del marxismo-leninismo:

— Sobre el papel del Estado: En Yugoslavia comienza la desaparición del Estado porque se encuentra descentralizada la administración pública, sobre todo la de la economía; porque empresas y fábricas son dirigidas por Consejos Obreros...; mientras en Rusia todo absolutamente depende del Estado y a ello hay que atribuir sus fracasos económicos, culturales, su entorpecimiento burocrático, carencia de garantías personales y el matiz imperialista de su política exterior (104).

— Sobre el Partido Comunista: En Rusia se ha burocratizado e identificado con la opresora máquina estatal, olvidando el papel de «guía y educador» que Lenin le asigna; mientras en Yugoslavia evitamos enérgicamente estas desviaciones (105).

— Sobre el paso hacia el comunismo: Apoyado en citas de Marx califica de absurda la pretensión soviética de haber concluído ya la edificación de la primera fase (106).

— Sobre las formas de propiedad: Al entregar las industrias a los mismos obreros damos un paso decisivo hacia el comunismo, porque «la propie-

(100) *Ibid.*, pág. 25.

(101) *Ibid.*, págs. 33-36.

(102) *Ibid.*, págs. 40-58.

(103) J. B. TITO: *Die Fabriken in Jugoslawien werden von Arbeitern verwalten*. Beograd, 1950; pág. 11.

(104) *Ibid.*, págs. 25-34.

(105) *Ibid.*, págs. 34-35.

(106) *Ibid.*, págs. 35-36.

dad estatal es la forma más ínfima de propiedad social y no la más alta, como afirman los dirigentes de la U. R. S. S.» (107).

Con la muerte de Stalin en 1953 mejoran las relaciones Moscú-Belgrado. La actitud de la prensa soviética cambia por primera vez desde 1948 (108). En mayo de 1955 Jruschov visitaba Yugoslavia. La crisis de Hungría de 1956 venía a interferirse en las recién iniciadas relaciones, que empeoraban decididamente al negarse la delegación yugoslava a firmar en Moscú la declaración conjunta de los Partidos Comunistas (16 de noviembre de 1957). Finalmente, el nuevo programa del Partido Comunista de Yugoslavia, adoptado en Liubiana (22 de abril de 1958), formulaba definitivamente las diferencias con Moscú (apuntadas en lo esencial anteriormente) y era criticado duramente por la prensa comunista internacional.

*El "camino peculiar" del comunismo chino para construir la sociedad
sin clases*

La amplitud de la materia nos obliga a extractar exclusivamente algunas características en inmediata relación con la actitud de los dirigentes soviéticos acerca de nuestro tema.

Ya en su informe ante el 6.º Pleno del Comité Central del Partido Comunista chino (octubre de 1938) invita Mao Tse-tung a la cooperación pacífica con los no comunistas (108 bis) y habla de la adaptación del marxismo-leninismo a las circunstancias y peculiaridades del pueblo chino sin atenerse a «tópicos inflexibles» (109). Esta valoración de las especiales condiciones económicas, culturales y políticas de China es un tema favorito de Mao en todos los artículos y discursos (110).

Con la derrota definitiva del Kuomintang en la China continental y la fundación de la República Popular China (1.º de octubre de 1949) comienza la actividad propiamente independiente del partido de Mao Tse-tung. Su autonomía dentro del comunismo internacional comienza a afianzarse en 1953-1954. En 1955 se encuentra en pleno desarrollo el plan de colectivi-

(107) *Ibid.*, págs. 46-47.

(108) Cfr., por ejemplo, *Pravda*, 22 de septiembre de 1954; 10 de octubre de 1954; 12 de marzo de 1955; 9 de mayo de 1955.

(108 bis) MAO TSE-TUNG: *Ausgewählte Schriften*. O. Berlin, 1956, v. II, págs. 250-251.

(109) *Ibid.*, págs. 264-266.

(110) Cfr. multitud de lugares en los vols. III y IV de sus obras (1939-1945).

zación agraria (111). Y el Partido Comunista chino sigue con interés la tensión de los partidos europeos durante los años posteriores.

Algunos conceptos del discurso de Mao (27 de febrero de 1957) «Sobre la verdadera solución de las contradicciones dentro del pueblo», constituyen la primera manifestación importante de la divergencia ideológica Moscú-Pekín. Al glosar el principio «que florezcan cien flores que compartan entre sí cien pareceres» (112), propone que los sectores de la población que no comparten las ideas comunistas sean tratados «según el método de la discusión, la crítica y la persuasión», ya que en la lucha ideológica «no pueden emplearse burdos métodos opresivos, sino sólo la paciente aclaración de la verdad» (113). Su idea sobre la coexistencia de partidos supone una desviación aún más acentuada de la teoría y la práctica soviéticas: Hay que utilizar «el control mutuo» de los diferentes partidos y esto significa «que el Partido Comunista puede controlar los otros partidos democráticos y que los otros partidos democráticos pueden controlar al partido comunista», porque «para un partido, tanto como para una persona particular, le es muy necesario atender a las opiniones de los que piensan de otra manera» (114).

Sin embargo, hasta la Resolución del Comité Central del PCCh (de 29 de agosto de 1958) sobre la implantación general de las comunas, no se encuentra en verdadera contingencia el papel rector del comunismo ruso. En abril del mismo año tiene lugar el primer experimento en la provincia de Honan: 5.376 koljoses, se transforman en 208 «comunidades populares». El 20 de octubre, las 750.000 comunidades agrarias de tipo tradicional se habían agrupado en 26.578 comunas, con un total de 127 millones de familias. La nueva «unidad» de colectivización comunista pretende superar a los koljoses y sovjoses de tipo ruso (115). Emplea con disciplina militar a hombres y mujeres en la producción acelerada y constituye un complejo agrícola, industrial, militar y cultural, que quiere encontrar apoyo teórico en el *Manifiesto* de

(11) Cfr. MAO TSE-TUNG: *Fragen des genossenschaftlichen Zusammenschlusses in der Landwirtschaft*. O. Berlin, 1956.

(112) Antigua expresión china citada como consigna en junio de 1956 por LU TING-1, jefe de agitación y propaganda en el Comité Central chino.

(113) MAO TSE-TUNG: *Über die richtige Lösung von widersprüchen im Volke*. O. Berlin, 1959, págs. 34-39.

(114) *Ibid.*, págs. 41-42.

(115) Cfr., entre otros, C. K. YANG: *A Chinese Village in early communist transition*, Harvard, 1959; S. CHANDRASCKBAR: *China's Population. Census and vital statistics*, Hong-Kong, 1959; W. HANDKE: *Die Wirtschaft Chinas. Dogma und Wirklichkeit*. Frankfurt a. M., 1959; los números de noviembre-diciembre de 1958 de *Münchener Merkur* (München) y *Der Aktuelle Osten* (Bonn); *Bulletin y Vestnik* (München) de 1958 y 1959.

Marx-Engels y en antiguas formulaciones de Trotsky y Stalin. El objetivo de los comunistas chinos queda patente en esta breve cita del periódico *Hung-Ch'i* (31 de agosto de 1958) (116):

«Las diferencias entre campesinos y obreros, entre ciudad y campo, entre trabajo intelectual y manual desaparecerán gradualmente... El papel del Estado será solamente la lucha contra la agresión de un enemigo exterior... Nuestro país entrará en una nueva era; de la era socialista, basada en el principio «cada uno según sus posibilidades, a cada uno según su trabajo», entraremos en la era comunista, fundada en el principio «cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades.»

Los dirigentes soviéticos acogieron con especial reserva la iniciativa china. Sólo alusiones indirectas en las publicaciones rusas acusaron el problema que planteaba la conducta del satélite oriental (117). Y aunque el Pleno del Comité Central del PCCh (28 de noviembre-10 de diciembre de 1958, Wuhan) aceptó la interpretación rusa de que las «comunidades populares» sólo pretenden edificar «el socialismo» de una manera adecuada a las circunstancias del país, las alusiones de Jruschov en el XXI Congreso del Partido y los acontecimientos políticos posteriores demuestran la índole real de las divergencias entre Moscú y Pekín.

* * *

Para valorar debidamente esta síntesis —deliberadamente fragmentaria— del ideario comunista, es preciso no olvidar los acontecimientos de la política interior y exterior soviética, con los que se encuentra íntimamente ligado: Expropiación violenta, depuración interna, deportaciones en masa, campos de concentración y trabajo, control de la conciencia individual, exportación de revoluciones, imposición forzada de un ideal artificial de felicidad humana...

En realidad, la consigna de la sociedad comunista ideal sirve sucesivamente a los dirigentes soviéticos de turno para el logro de sus ambiciones personales.

El carácter inasequible y prácticamente de mera propaganda de la «Segunda fase» del comunismo quedará más patente al estudiar en la segunda parte las características con que los teóricos soviéticos esbozan la nueva sociedad.

(116) Reproducido en *Problems of Soviet Foreign Policy*. München, 1959, pág. 109.

(117) Cfr., por ejemplo, *Voprosi filosofii*, núm. 10, 1958; *Izvestia*, 30 octubre 1958.

SEGUNDA PARTE

DE LA CONFERENCIA DE JUNIO DE 1958 HASTA EL XXII CONGRESO DEL PARTIDO

La desorientación creada en los medios internacionales del comunismo por el informe secreto de Jruschov ante el XX Congreso del Partido y la actitud independiente de Pekín y Belgrado en el terreno de la teoría motivan en gran parte la intensa actividad doctrinal de Moscú en los últimos cuatro años.

Utilizamos para nuestro esbozo de la segunda fase de la sociedad comunista y del tránsito hacia la misma cuatro fuentes fundamentales: *La Conferencia del 23 al 26 de junio de 1958*, reunida en Moscú por la Academia de Ciencias de la U. R. S. S. para tratar «algunos problemas teóricos relacionados con la construcción del comunismo». De ella especialmente los informes de Ostrovitianov y Mitin (118).

El *XXI Congreso del Partido* (27 de enero-5 de febrero de 1959). Sobre todo, la intervención de Jruschov acerca del desarrollo de la economía nacional de 1959 a 1965 (119).

El texto de la Academia de Ciencias, *Fundamentos del marxismo-leninismo*, obra de colaboración publicada en 1960 y cuya quinta sección viene dedicada a «La doctrina del socialismo y comunismo» (120).

El *proyecto del programa del P. C. de la URSS* (30 de julio de 1961), que será estudiado en el próximo Congreso XXII. El programa, tercero que adopta el Partido en su historia (1.º, en 1903, y 2.º, en 1919), es calificado ya como «el manifiesto comunista de nuestra época». Toda su segunda parte —45 páginas de las 78 que comprende el proyecto— está dedicada a la construcción del comunismo (121).

El situar en primer plano el problema de la sociedad comunista con to-

(118) *Vestnik Akademii nauk SSSR*, núm. 5, 1958; *Pravda*, 27 junio y 4 julio 1958.

(119) *Vneocherednoi XXI siesd KPSS. Stenograficheski otchet*. Moskva, 1959, dos volúmenes. (Citada en adelante como «XXI siesd») *Pravda* e *Isvestia* del 29 de enero al 6 de febrero de 1959.

(120) *Osnovi marksizma-leninisma. Uchebnoe posobie*. Moskva, 1960 (de la que utilizamos la traducción alemana: *Grundlagen des Marxismus-leninismus*, O. Berlín, 1960. (Citada en adelante como «Grundlagen».)

(121) «Proekt-Programma KPSS», en *Kommunist*, núm. 11, 1961, págs. 3-81. (Citada desde ahora como «Proekt».)

das las cuestiones que de ella se derivan y elaborar un programa para la construcción eficaz e inmediata de la última fase social, obedece a un cúmulo de causas no difícilmente discernibles. Procuraremos reunir aquí las más importantes, ya que las creemos necesarias para valorar debidamente toda la proyectada construcción del comunismo en su conjunto:

El comunismo, por su naturaleza, necesita un plan unificado y coherente de acción.

Ya en 1936. Stalin había anunciado la entrada en el período de transición hacia el comunismo, y más de veinte años después se había cambiado muy poco en ciertos puntos transcendentales. Urge, por tanto, justificar ciertas medidas prácticas —disolución de los MTS, tolerancia del patrimonio particular de los miembros de los koljoses, persistencia de la economía de compraventa...— difícilmente explicables según los textos clásicos del comunismo.

Seguir dilatando el anunciado paso al comunismo sólo acarreará perjuicios a la causa del marxismo teórico.

Después del destronamiento de Stalin, Jruschov necesita rehabilitar el prestigio del Partido soviético y justificar su papel directivo ante los demás Partidos del mundo comunista. Se impone una reacción convincente ante las abiertas acusaciones de Belgrado y ante la precipitada conducta de Pekín.

Finalmente, Jruschov necesita crearse un amplio soporte popular interesando en la actividad del Partido a las grandes masas rusas no comunistas; táctica que ya empleó con éxito para resolver a su favor las crisis internas del Partido de 1953 a 1957. Ningún procedimiento más adecuado que la consigna de crear a corto plazo una sociedad próspera y feliz en beneficio de «todos» los ciudadanos de la Unión Soviética. Este sugestivo programa calmará la impaciencia nacional por una elevación efectiva del nivel de vida ruso y contribuirá a hacer más disculpable ante la propia población soviética la comprometida conducta internacional de los dirigentes comunistas.

Lo ambicioso del proyecto y lo problemático de su realización quedarán de manifiesto en la exposición que a continuación intentamos. Dada la complejidad de la materia, y faltando todavía una sistematización oficial soviética, hemos realizado un ensayo de clasificación orgánica de problemas. La ofrecemos en formulación esquemática, antes de desarrollarla, para que proporcione una visión sintética de conjunto. Al mismo tiempo citaremos los trabajos más interesantes sobre los diversos problemas publicados en las revistas rusas de los últimos años.

Teoría soviética oficial del tránsito hacia el comunismo. Ensayo de una clasificación orgánica:

- 1) *Características generales y fecha previsible.*
- 2) *Significación internacional de la construcción comunista:*
 - a) En relación con el bloque socialista.
 - b) En relación con el bloque capitalista.
- 3) *Creación de la base técnico-material del comunismo:*
 - a) Aumento de la riqueza nacional.
 - b) Incremento de la productividad.
- 4) *Renovación de las condiciones sociales:*
 - a) Igualdad y superación de contradicciones.
 - b) Propiedad.
 - c) Trabajo y salario.
 - d) Educación y formación del hombre nuevo.
 - e) Satisfacción de las necesidades individuales.
- 5) *Función de los organismos públicos fundamentales:*
 - a) Estado.
 - b) Partido.
 - c) Soviets.
 - d) Komsomol.
 - e) Sindicatos.

1) CARACTERÍSTICAS GENERALES Y FECHA PREVISIBLE

Jruschov resume así el paso de la sociedad hacia el comunismo:

1. Es un proceso condicionado por la historia y contra el cual no se puede actuar a voluntad; entre el capitalismo y el comunismo se ha de atravesar necesariamente por el socialismo.

2. El paso del socialismo al comunismo es un «proceso ininterrumpido; no hay ningún muro de separación entre ambos.

3. El tránsito de uno a otro es un período de rápido crecimiento de la productividad social.

Influye, sin embargo, la voluntad de los hombres en cuanto puede acelerar o retrasar la creación de la base técnico-material indispensable. Además, en el período de transición la sociedad «domina cada vez en mayor grado las leyes de su propio desarrollo» y puede escoger «los caminos más rápidos» para llegar a su fin (122).

(122) *Grundlagen*, pág. 745.

Según el proyecto del nuevo programa (123) es un proceso de extraordinario desarrollo de las fuerzas productivas, donde desaparecen por completo las clases sociales y los intereses individuales y sociales llegan a identificarse por completo; proceso que dará satisfacción a todas las necesidades materiales y culturales del individuo, exigiendo, al mismo tiempo, elevada organización y disciplina; en el que se realizará el completo acercamiento mutuo de las distintas nacionalidades...

Acerca de la fecha en que la sociedad alcanzará el comunismo daba el XXI Congreso una indicación negativa: el comunismo llegará sólo cuando se haya superado el nivel de producción de los países capitalistas adelantados y su índice de productividad (124). El proyecto determina plazos concretos (125):

«En el próximo decenio (1961-1970) la Unión Soviética, creando la base técnico-material del comunismo, superará en producción por habitante al país más poderoso y rico del capitalismo —a los Estados Unidos...— En el segundo decenio (1971-1980) estará creada la base técnico-material del comunismo, garantizada para toda la población la abundancia de bienes materiales y culturales; la sociedad soviética se aproximará de cerca al principio de distribución según las necesidades, tendrá lugar el paso gradual a una única propiedad nacional. De esta manera, en la U. R. S. S. estará edificada en lo fundamental la sociedad comunista (126). La completa edificación de la sociedad comunista se verificará en el período posterior.»

2) SIGNIFICACIÓN INTERNACIONAL DE LA CONSTRUCCIÓN COMUNISTA

a) En relación con el bloque socialista

Jruschov, contestando indirectamente a las pretensiones chinas y yugoslavas, afirma que «teóricamente es más cierta la afirmación de que los países del socialismo, después de haber aprovechado con éxito las posibilidades intrínsecas del orden socialista, llegarán más o menos al mismo tiempo a la fase más alta del comunismo».

(123) *Proekt*, págs. 36-38.

(124) *XXI siesd*, II, pág. 443.

(125) *Proekt*, pág. 38.

(126) Subrayado en *Proekt*.

El texto de la Academia de Ciencias apunta estas «posibilidades intrínsecas socialistas» (127): 1) El elevado ritmo de la «acumulación socialista» que se deriva de la planificación general; 2) La ayuda que los países más atrasados encuentran en los demás miembros del bloque y que produce un «arrollador» desenvolvimiento de toda la economía mundial socialista; 3) La «especialización» y «cooperación» de los miembros dentro de la producción general del bloque, que permite a cada uno utilizar la más moderna técnica; 4) La gradual eliminación de las diferencias existentes entre los diversos países del bloque.

La construcción del comunismo en la U. R. S. S. servirá de ayuda y estímulo a los demás socialistas, que podrán aprovechar la experiencia soviética para acelerar su propia marcha hacia la más alta fase social. Para favorecerles en su esfuerzo, el Partido de la U. R. S. S. se impone la siguiente línea de conducta (128): En el *terreno político*: consolidar por todos los medios el sistema mundial socialista, desarrollando «fraternas relaciones» con todos los países socialistas y apoyando a sus Gobiernos para conseguir el triunfo completo del comunismo. En el *terreno económico*: desarrollar el intercambio comercial entre los países del bloque y la división internacional de trabajo entre los mismos; fomentar la cooperación en la planificación económica y en el intercambio técnico-científico. En el *terreno cultural*: desarrollar todos los medios de unión e intercambio cultural y estimular la actividad creadora de los «trabajadores de la ciencia, la literatura y el arte»; aproximar las diferentes maneras de vivir y pensar de los países del bloque.

b) *En relación con el bloque capitalista*

El éxito del programa que se desarrolla en la U. R. S. S. significa para Jruschov «la histórica victoria universal del socialismo en pacífica competencia con el capitalismo». Y se prevé que hacia el final de 1965 la producción del bloque socialista constituirá «más de la mitad» de toda la producción mundial.

Ostrovitianov calculaba (129) que en la primera mitad de 1970 la U. R. S. S. sobrepasará a los Estados Unidos en la producción por cabeza, ya que junto

(127) *Grundlagen*, págs. 801-802. Cfr. sobre este tema el artículo de K. P. PAVLOV en *Voprosi filosofii*, núm. 3, 1961, págs. 15-26; y sobre todo, el de A. I. ERMOLAEV en *Voprosi istorii KPSS*, núm. 2, 1961, págs. 11-27, con la interesante bibliografía que cita en las págs. 11-12.

(128) *Proekt*, págs. 77-78.

(129) *Pravda*, 27 de junio de 1958.

con la edificación del comunismo «el rublo soviético comenzará a aparecer en la arena del mercado internacional, desplazando gradualmente de allí al dólar» (130).

Estos cálculos se fundan en el estudio comparativo del ritmo de producción americano y soviético: de 1918 a 1957, el promedio anual de crecimiento fué de 10,1 en Rusia y de 3,2 en U. S. A.; de 1952 a 1958, de 11,4 en Rusia y de 1,6 en U. S. A. (131).

«No está ya lejos el día —concluye el texto de la Academia de Ciencias (132)— en que los obreros de la Unión Soviética tengan la jornada más corta de trabajo y el más alto nivel de vida del mundo.»

Con el éxito de la construcción comunista, finalmente, cobrará mayor significado «el cometido histórico del bloque socialista», que consiste en «preservar a la humanidad del peligro de una guerra atómica» (133). Ya que «suprimir las guerras, crear una paz perpetua en el mundo, es la misión histórica del comunismo», que cree que la guerra «no puede y no debe servir para solucionar las diferencias internacionales...» (134).

3) CREACIÓN DE LA BASE TÉCNICO-MATERIAL DEL COMUNISMO

a) Aumento de la riqueza nacional

Para 1965 habrá aumentado respecto a 1958:

La renta nacional	162-165 %
La producción industrial	180 %
La producción agrícola	170 %

Datos a los que el *Proekt* añade: El volumen de la producción industrial rusa aumentará (135):

— En el transcurso de los próximos diez años = «aproximadamente dos veces y media», superando el actual nivel de producción U. S. A.

(130) *Pravda*, 6 de febrero de 1959.

(131) *Grundlagen*, pág. 800. Cfr. el estudio de B. MEISSNER en *Das Parlament*, número 19, 1959, demostrando los problemáticos fundamentos del cálculo ruso.

(132) *Ibid.*, pág. 803.

(133) *Idem*, *íd.* Cfr. también el artículo de A. P. BUTENKO en *Voprosi filosofii*, número 4, 1961, págs. 26-38.

(134) *Proekt*, págs. 34-35.

(135) *Ibid.*, pág. 40.

— En el transcurso de los veinte años = «no menos de seis veces», dejando muy atrás el volumen general de la producción americana.

La creación de esta base es absolutamente imprescindible para la construcción de la nueva sociedad. El XXI Congreso detalla las cifras que habían de alcanzarse para 1965 en las diferentes ramas de la producción. Reproducimos sólo algunos datos más significativos:

PRODUCTO	Unidad de medida	En 1958	En 1965	Crecimiento — Por ciento
Mineral de hierro.....	Millones de toneladas	88,8	150-160	180
Carbón.....	»	496	600-612	123
Petróleo.....	»	113	230-240	212
Acero.....	»	54,9	86-91	166
Cemento.....	»	33,3	75-81	243
Electricidad.....	1.000 millones de Kw./hora	233	500-520	223
Automóviles.....	1.000 unidades	511	750-856	168
Cereales.....	1.000 millones de pud (136)	8,5	10-11	129
Algodón.....	Millones de toneladas	4,4	5,7-6,1	139
Carne.....	»	7,9	10	203

Sobre el Plan de Siete Años, en su relación con la economía soviética se han publicado diversos trabajos en la U. R. S. S. (137) y en los países del mundo occidental (138). Aunque las metas del plan se consideraban en general demasiado ambiciosas, dos años después el *Proekt* viene a completar la previsión del desarrollo económico soviético con estas cifras (139):

«La producción anual de energía eléctrica debería estar duplicada al final del primer decenio: 900-1.000 miles de millones de kilovatios-hora; y al final del segundo decenio: 2.700-3.000... En veinte años la siderurgia alcanzará un nivel que permitirá fundir alrededor de 250 millones de toneladas de acero al año.»

Son los únicos datos concretos aportados por el proyecto, que prevé en general un gran incremento de todas las ramas productivas y, especialmente, de los medios de transporte y comunicación (140).

(136) Pud = 16,38 kgs.

(137) Cfr. entre otros, G. I. SAMBORSKI: *Die UdSSR- Kurzes statistisches Nachschla- gebuch, Sonderbeilage zur "Sowjetunion Heute"*, Wien, 1959; *Voprosi Ekonomiki*, nú- meros 2 y 3, 1960; *Kommunist*, núm. 17, 1960; págs. 60-66.

(138) Cfr. el artículo ya citado de MEISSNER: «The Soviet Twenty-First Party Con- gress. A Compilation of Analytical and Critical Materials». München, 1959. *Bulletin*, München, núm. 5, 1959.

(139) *Proekt*, págs. 40-41.

(140) *Ibidem*, pág. 42.

Para conseguir un desarrollo económico tan rápido y elevado insisten las publicaciones oficiales soviéticas en la importancia que debe concederse a las nuevas técnicas productivas.

b) *Incremento de la productividad*

El XXI Congreso decidía aumentar la productividad del trabajo en la industria en un 45-50 por 100; en la construcción, en un 60-65 por 100; en el transporte férreo, 34-37 por 100; en los sovjoses, 60-65 pct 100; en los koljoses, «aproximadamente en dos veces».

Y el proyecto añade que es necesario aumentar la productividad industrial en el transcurso de los próximos diez años «en más de dos veces»; y en veinte años, «en cuatro veces y media» (141).

Para conseguirlo se aplicarán estos medios:

Inversión financiera estatal.—De 1959 a 1965 ascenderá en total a 1.940 ó 1.970 miles de millones de rublos. Y el proyecto precisa, teniendo en cuenta sin duda la catástrofe agrícola de 1960, que deberá cuidarse en particular la efectividad de estas inversiones para que «cada rublo gastado» produzca su rendimiento (142).

Un papel decisivo en este programa corresponde al sistema soviético de créditos y al Banco Nacional de la U. R. S. S. (143).

Aplicación de inventos y racionalización.—El «acelerar al máximo el progreso técnico-científico es una tarea fundamental de todo el país» (144). Con la aplicación de las últimas técnicas descubiertas se dará un avance decisivo en la industria y en la agricultura (145). Es preciso electrificar y mecanizar la agricultura, fomentar las aplicaciones de la Química y la Zootecnia, suprimir la labor manual en los procesos fundamentales y aun en los secundarios... (146).

En 1958 se había fundado el VOIR (= Sociedad Nacional de Inventores y Racionalizadores); que tres años después cuenta con más de dos millones

(141) *Ibid.*, pág. 40.

(142) *Ibid.*, pág. 50.

(143) Cfr. A. KOROVUSCHKIN: *Kommunist*, núm. 9, 1960, págs. 56-65; K. GOROV: *Kommunist*, núm. 15, 1960, págs. 49-50.

(144) *Proekt*, pág. 43.

(145) B. N. KYSNETSOV: *Dostisheniia v oblasti tejnicheskogo progressa v SSSR*. Moskva, 1961; A. SVORIKIN: *Kommunist*, núm. 7, 1959; I. G. KURAKOV: *Voprosi filosofii*, núm. 6, 1961.

(146) *Proekt*, págs. 41-47.

de miembros. En 1960 se registraron 10.485 inventos. Cada uno producía por término medio un ahorro de 46.500 rublos (147).

Es preciso organizar la producción por empresas, distritos y ramas. Con ello se conseguirá reducir los precios de coste y facilitar la labor del obrero. La especialización exige cooperación entre las empresas de producción complementaria. En 1957 se llevó a cabo la reorganización de la dirección industrial y de construcciones, concediendo mayor autonomía a los distritos económicos (147 bis).

Formación de cuadros de trabajo.—En primer lugar, con el empleo de brigadas de choque laborales (148) que mejoran y estimulan a los demás obreros y, sobre todo, con la preparación de directores responsables para colocar al frente de empresas y koljoses (149).

Otro factor decisivo en la productividad es la educación para trabajar «a lo comunista»; de ello trataremos en el capítulo de la «formación del hombre nuevo».

4) RENOVACIÓN DE LAS CONDICIONES SOCIALES

a) Igualdad y superación de contradicciones

Conquista social característica del comunismo y que debe llevarse a cabo:

1. *Entre las distintas nacionalidades de la U. R. S. S.*—Desarrollando la política nacional leninista. Acercar en lo económico y cultural a los distintos pueblos que forman la Federación de Repúblicas Soviéticas es una tarea urgente y de importancia suma (150). El mismo Congreso adjudicaba a las regiones asiáticas del país el 40 por 100 del capital a invertir en el Plan de Siete Años. Y el proyecto decide crear una tercera base metalúrgica en Siberia y desarrollar intensamente los recursos naturales de las mismas regio-

(147) Cfr. *Kommunist* núm. 7, 1961, págs. 56-63, donde V. POPOV expone documentadamente sus perspectivas y deficiencias.

(147 bis) *Grundlagen*, págs. 759-761; V. I. DUDORIN: *Planirovanie i lineinoe programirovanie materialno-tejnicheskogo snabschenia*. Moskva, 1961; A. KOSTONSOV: *Kommunist*, núm. 10, 1960, págs. 17-23.

(148) L. VOSNESENSKII-F. VOLKOV: *Kommunist*, núm. 8, 1960, págs. 49-60.

(149) Artículo editorial de *Kommunist*, núm. 5, 1961, págs. 13-23; *Procht*, pág. 51.

(150) *XXI siesd*, I, pág. 44.

nes (151). En el mismo documento resume el Partido en cinco puntos su política nacional (152):

— «Continuar el profundo desarrollo de la economía y de la cultura de todas las naciones soviéticas», fomentando la «colaboración fraternal» y las diferentes «formas de gobierno nacional de los pueblos de la U. R. S. S.».

— Acelerar el desenvolvimiento económico de cada república, al mismo tiempo que se fomenta el interés por los problemas de ámbito nacional y se evita el egoísmo localista. A ello contribuirá la formación de «organismos económicos» para la colaboración de varias repúblicas en obras de riego, electrificación, transporte... Siempre sobre la base de mutua igualdad.

— Reforzar la unión ideológica aproximando las distintas culturas nacionales y difundiendo una «cultura internacional común a todos los pueblos soviéticos».

— «Fomentar el libre desenvolvimiento de las distintas lenguas habladas en la U. R. S. S., no admitiendo ninguna clase de privilegios fundados en el idioma. Sin embargo, el «idioma ruso ha pasado a ser de hecho la lengua común» de los pueblos soviéticos, como vehículo de la cultura intersoviética y mundial.

— Finalmente, fomentar «los principios del internacionalismo en el terreno de las relaciones nacionales»; luchando contra toda «reminiscencia nacionalista» o «idealización del pasado» y desterrando el espíritu particularista. Ya que cada república sólo puede progresar y desarrollarse «dentro de la gran familia de naciones hermanas socialistas de la U. R. S. S.».

2. *Entre el campo y la ciudad.*—«La liquidación de las diferencias económico-sociales, culturales y de costumbres entre la ciudad y el campo constituye uno de los grandes resultados de la construcción del comunismo» (153). A ello contribuye decisivamente «el ulterior reforzamiento de la unión inalterable entre la clase trabajadora y el campesinado de los koljoses» (154).

El socialismo recibió como herencia del capitalismo el atraso del campo y su explotación por la ciudad, deficiencias que se van subsanando por acción conjunta de los siguientes factores (155): La mecanización incrementada asimila rápidamente el trabajo agrícola al de la ciudad; las empresas que se levantan para aprovechar las materias primas del campo traen consigo gran número de ingenieros, técnicos, médicos, maestros... que transforman el

(151) *Proekt*, págs. 42-43; cfr. I. A. KURGANOV: *The Nationality Policy of Communism. Bulletin*, núm. 1, 1961.

(152) *Ibid.*, págs. 65-66.

(153) *Ibid.*, pág. 50.

(154) *Ibid.*, pág. 45.

(155) *Grundlagen*, págs. 767-769; I. GLOTOV: *Kommunist*, núm. 5, 1958.

panorama social y cultural campesino; la urbanización generalizada y la multiplicación de escuelas, hospitales, clubs, bibliotecas... aproximan rápidamente la aldea al modo de vivir de la ciudad; por su parte, la ciudad también se transforma, se levantan frecuentemente «ciudades del campo» junto a las grandes empresas; en el futuro se distribuirán por igual los centros industriales sobre el país y a su alrededor se formarán numerosas «ciudades satélites».

3. *Entre trabajo físico e intelectual*.—Para ello es preciso elevar el nivel técnico-cultural de trabajadores y campesinos hasta alcanzar el de los hombres de formación superior. Con el desarrollo de la mecanización y automatización deja el trabajo de ser mero esfuerzo físico y exige cada vez mayor esfuerzo e intervención intelectual del obrero. En algunas ramas de la producción llegan a estar equilibradas ya ambas funciones. Además, crece de día en día el papel del trabajador como descubridor y perfeccionador de métodos nuevos de trabajo. En el futuro se llegará a conseguir que todos los hombres realicen un trabajo en que unan lo intelectual y lo físico (156).

A este mismo resultado contribuirán poderosamente el acortamiento de la jornada laboral y la elevación del nivel cultural, de los que trataremos en los capítulos de «trabajo» y «educación», respectivamente.

4. *Entre todos los miembros de la sociedad*.—Esta última igualdad definitiva sólo se alcanzará en el estadio supremo de la edificación comunista. Además de los factores citados, contribuyen gradualmente a ella el reconocimiento de los derechos de la mujer y la progresiva introducción de la «democracia comunista» (157). La actual estructuración soviética parece encontrarse, sin embargo, muy lejos de este ideal (158).

b) Propiedad

En el socialismo coexisten dos formas de propiedad: nacional y cooperativa de koljos. Gradualmente, y siguiendo el desarrollo «de las fuerzas productivas», se irán fundiendo en una única propiedad nacional (159). El problema ofrece dos aspectos:

1. *Koljoses*.—Estas explotaciones agrícolas colectivas son el principal re-

(156) *Ibid.*, págs. 769-772.

(157) *Ismeneni klassovoi strukturi obschestva v protsesse stroitelstva sotsializma i kommunizma*. Trabajo colectivo de la Academia de Ciencias, Moskva, 1961.

(158) MILOVAN DJILAS: *The New Class*. London, 1957; *Sovremennoe sovetskoe obschestvo*. X konf. Inst. po isucheniu SSSR, München 1958; *Problems of Soviet Internal Policy*. XII Conf. of the Inst., München, 1960.

(159) *Grundlagen*, págs. 763-766; G. KOSLOV: *Kommunist*, núm. 6, 1959; *Voprosi Ekonomiki*, núms. 7 y 9, 1960.

ducto de los viejos hábitos de propiedad privada y, al mismo tiempo, de su eficacia laboral dependen en gran parte los recursos agrícolas de la U. R. S. S. A finales de 1959 existían 53,500 koljoses (160). El problema de los dirigentes soviéticos consiste en lograr un alto grado de productividad en los koljoses, al propio tiempo que su propiedad de grupo se va haciendo entrar en la órbita de la propiedad nacional. Con este fin se han adoptado algunas medidas en los últimos años y el proyecto las completa de esta forma: Es preciso interesar a los koljoses y a sus miembros en el resultado de su trabajo; para ello se mantendrá todavía el sistema económico de compraventa; política que Jruschov ha mantenido repetidamente (161). Al mismo tiempo que deben elevarse los jornales pagados en los koljoses, hay que conseguir que esta distribución de beneficios se haga sobre la base «del mismo pago por el mismo trabajo» (162) en todos ellos, sin que influyan las condiciones económicamente privilegiadas de algunos koljoses, porque los beneficios que rebasen cierto límite pertenecen a la sociedad (163). En la misma línea hay que desarrollar «la democracia koljosiana» y el principio «de dirección colectiva». Fortalecer las «relaciones interkoljosianas», acercando su organización y sistemas de pago al que se practica en las empresas estatales; realizar el paso a una «paga mensual garantizada» y fomentar la distribución de «servicios comunales»: comidas, jardines de infancia... Finalmente, los koljoses se irán acercando decisivamente a la propiedad nacional realizando grandes obras públicas de colaboración y atendiendo cada día a mayor número de necesidades de sus miembros; si la comunidad koljosiana proporciona atenciones públicas gratuitas suficientes en calidad y cantidad, los pequeños huertos y granjas familiares, hasta ahora tolerados, dejarán de ser rentables y desaparecerán por sí solos (164).

Tales prestaciones comunales sólo pueden conseguirse incrementando los «fondos indivisibles de cada koljos», que se componen, según la «Guía del jefe de koljos» (165), de: a), entre 25 y 50 por 100 del valor de la propie-

(160) *Narodnoe josaistvo SSSR v 1959 godu: Statisticheski eschegodnik*. Moskva, 1960, pág. 307.

(161) Cfr., por ejemplo, *Kommunist*, núm. 8, 1961, págs. 95-97.

(162) Sobre los jornales koljosianos en especie o en dinero, con diferentes problemas prácticos, cfr. V. EPIMOV-T. MIJAILIUK: *Kommunist*, núm. 5, 1961, págs. 42-51: *Voprosi Ekonomiki*, núm. 2, 1959.

(163) Cfr. STRUMILIN: *Voprosi Ekonomiki*, núm. 7, 1960, pág. 90.

(164) *Proekt*, págs. 45, 47-49.

(165) *Spravochnih predsedatelia koljosa*. Moskva, 1957, págs. 198-205.

dad socializada; b), cuotas de entrada de los miembros; c), contribuciones anuales; d), contribuciones de seguros para cubrir pérdidas de maquinaria, animales...; e), renta por la venta de madera.

En el proceso de lenta y progresiva nacionalización de los koljoses tiene una gran importancia la disolución y venta de los Parques de Maquinaria y Tractores (MTS). El primer Parque se formó en Ucrania en 1927, y el 5 de junio de 1929 salió el decreto para extenderlos por toda la U. R. S. S. (166); en 1957 existían 8.000 (167). Al comienzo de ese mismo año se decidió elevar a discusión oficial en el seno del Instituto Nacional de Investigación de Economía Agrícola las tradicionales diferencias entre los MTS y los koljoses. Se reconoció en ella la dualidad perniciosa que este sistema creaba en la producción de los koljoses (168) y la conveniencia de encontrar una solución satisfactoria. Diversas publicaciones se hicieron eco del problema (169), y un Pleno del Comité Central (25-26 de febrero de 1958) dió los primeros pasos para la reorganización de los MTS (170). Por fin, un decreto del Comité Central y del Consejo de Ministros (171) decidía la venta de equipos agrícolas a los koljoses y la reorganización de los MTS en RTS (= Parques de Reparación). El Banco Agrícola facilitará créditos durante cinco años a los koljoses que no puedan pagar la maquinaria adquirida. Los RTS proporcionarán a los koljoses piezas de recambio, carburantes, abonos... y serán los representantes del Estado para controlar la conservación de la maquinaria. Se confía a los koljoses la realización de diversas obras públicas.

Esta medida parece el procedimiento encontrado por Irsuchov para llevar a cabo la nacionalización de los koljoses dentro de las actuales circunstancias rusas. Viene reforzada por el ejemplo de los sovjoses.

2. *Sovjoses*.—Pertenece por entero al Estado, que paga los sueldos y jornales de los trabajadores del sovjos. El intento de transformar rápidamente los koljoses en sovjoses fracasó por la resistencia pasiva del campesinado. La campaña sigue en marcha, sin embargo, y son agrupados en sovjoses los koljoses de economía demasiado débil para afrontar la compra de maquinaria.

El XXI Congreso definió a los sovjoses como el principal sistema de explotación agrícola socialista, dando estas cifras como su contribución proba-

(166) *Selshojosiaistvennaia entsiklopediia*. Moskva, 1953. III, pág. 189.

(167) *Pravda*, 13 de octubre de 1957.

(168) *Ekonomika selshogo josaistva*, núm. 2, 1957, págs. 126-190.

(169) *Oktiabr*, núm. 11, 1957, págs. 205-223; núm. 1, 1958, págs. 155-167; *Sovetskaia Belorussia*, Minsk, 25 de enero de 1958.

(170) *Pravda*, 28 de febrero de 1958.

(171) *Pravda*, 20 de abril de 1958.

ble a la producción agrícola en 1965: 32 por 100 de carne; 26 por 100 de leche; un tercio de lana.

En el proyecto se confía a los sovjoses el papel de servir de ejemplo a los koljoses en eficacia y elevación técnica y cultural (172). Deben elevar sin cesar su ritmo de productividad y abaratar los precios de coste; convenientemente mecanizados y organizados, deben ser «fábricas de primera clase» para producir cereales, algodón, carne, leche... (173).

Es patente el vivo interés de los dirigentes soviéticos por dejar de depender, en cuanto sea posible, de los koljoses en el importante capítulo de los suministros agrícolas.

c) Trabajo y salario

Hasta conseguir que el trabajo pase a ser la «primera necesidad vital» y se pueda proceder a la «distribución según las necesidades», el Partido intenta crear el hábito y el interés por el trabajo por varios procedimientos (174):

1. *Acortamiento de la jornada laboral*.—Con ello se pretende que el «hombre viva una vida espiritual rica» y no que malgaste este tiempo «vanamente» (175). Gracias a la aplicación de nuevas técnicas y al aumento de la productividad, se mantendrán los salarios y aun aumentarán (176).

El proyecto determina (177): En el transcurso de los próximos diez años se pasará «al día laboral de seis horas —con un día de descanso a la semana o a la semana laboral de treinta y cuatro a treinta y seis horas— con dos días de descanso»; y para los trabajos subterráneos o que perjudiquen la salud «al día laboral de cinco horas, o a la semana de treinta horas y cinco días de trabajo». «En el segundo decenio, sobre la base del correspondiente aumento en la productividad del trabajo, se conseguirá pasar a una semana laboral aún más abreviada». Con lo que la U. R. S. S. «será el país del mundo con un día laboral más corto, más productivo y mejor pagado». Permi-

(172) *Proekt*, pág. 45.

(173) *Ibid.*, pág. 49.

(174) Cfr. G. GLEBERMAN: *Kommunist*, núm. 9, 1960, págs. 42-55.

(175) P. DEMICHEV: *Kommunist*, núm. 5, 1961, pág. 28; E. G. STRUMILIN: *Rabochi den i kommunism*, Moskva, 1959; N. A. KLIMOV: *Rabochi den v obschestve stroia-schem Kommunism*, Moskva, 1961.

(176) A. VOLKOV: *Kommunist*, núm. 13, 1960, págs. 28-37; A. MAKSIMOV: *Kommunist*, núm. 10, 1960, págs. 63-71. con tablas comparativas dentro de la economía soviética y con los países occidentales.

(177) *Proekt*, págs. 54-55.

tiendo las nuevas reglamentaciones elevar en los tiempos libres «el nivel técnico-cultural de los trabajadores».

Al mismo tiempo se reglamentan las vacaciones anuales remuneradas que gradualmente se prolongarán hasta un «mínimo de tres semanas» para todos los obreros y empleados y, «más tarde, hasta un mes».

2. *Mejoramiento de las condiciones de trabajo.*—Que constituye «una de las principales tareas de la elevación del bienestar nacional». En todas las empresas se introducirán «los medios actuales de seguridad técnica», «condiciones higiénicas y sanitarias» correspondientes, eliminándose los riesgos del trabajo y las «enfermedades profesionales» (178). A. Omarov estudia algunos factores que facilitan el trabajo y aumentan la productividad: ventilación, silencio, estética del ambiente... (179).

3. *Salario como estímulo.*—En el Pleno del Comité Central de septiembre de 1953 se formuló de modo oficial el principio del «interés material en el trabajo», en atención, principalmente, al bajo rendimiento de la agricultura. Desde entonces se encuentra en primer plano de la política laboral soviética (180).

El XXI Congreso determina que el principio socialista de distribución «según el trabajo» debe mantenerse durante todo el período de transición porque cumple estas importantes funciones: Proporciona a los individuos «interés material por el desarrollo de la producción»; estimula el aumento de la productividad en el trabajo y la preparación profesional de los trabajadores; fomenta el perfeccionamiento de la técnica. Aunque simultáneamente una «parte notable» de la riqueza material y cultural de la sociedad se distribuya ya gratuitamente en forma de pensiones, becas, ayudas a familias numerosas...

El proyecto insiste en la necesidad de construir el comunismo sobre el principio del interés material y concretamente «la remuneración según el trabajo constituirá en el transcurso de los próximos veinte años la principal fuente de satisfacción de las necesidades materiales y culturales de los trabajadores» (180 bis).

Es preciso aumentar gradualmente los ingresos de obreros y funcionarios, que en veinte años ascenderán «aproximadamente en tres o tres veces y

(178) *Ibid.*, pág. 55.

(179) *Kommunist*, núm. 5, 1961, págs. 52-60.

(180) *Kommunist*, núm. 5, 1961, págs. 42-51; *Voprosi Ekonomiki*, núm. 1, 1959, páginas 35-48.

(180 bis) *Proekt*, pág. 53.

media», y acortar las diferencias entre los «sueldos altos y los relativamente-bajos» (181).

El XXI Congreso daba estas cifras para aumentar los ingresos durante el Plan de Siete Años: En los «sueldos bajos» con 270 a 350 rublos al mes, subir a 500 ó 600; establecer las pensiones mínimas de vejez en 300 ó 400 rublos al mes en las ciudades y de 255 a 340 en el campo (182). Por el momento faltan datos para apreciar la significación real de estas medidas. En mayo de 1960 el Soviet Supremo determinó aumentar diez veces el valor interno del rublo. Y el Consejo de Ministros decidió (183) incrementar el contenido de oro del rublo para los efectos del cambio exterior a partir del 1.º de enero de 1961. El Banco Nacional fija «el precio de compra del oro en un rublo por gramo de oro puro» y el valor del rublo respecto al dólar en 90 kopekas (=9 antiguos rublos). Esta decisión, que ha sido considerada como una devaluación real de la moneda soviética, impide por ahora determinar el poder adquisitivo del dinero en la U. R. S. S.

d) Educación y formación del hombre nuevo

Los problemas educativos tienen un relieve especial en la sociedad soviética. La tarea de formar generaciones capaces de «vivir en comunista» se realiza en tres niveles:

1. *Instituciones científicas y culturales.*—El proyecto amplía notablemente las normas del XXI Congreso sobre el papel de la ciencia en la construcción del comunismo (184). *Investigación teórica.* En el terreno de las «matemáticas, física, química, biología y ciencias naturales», como fundamento para el ulterior progreso de la «medicina, agricultura y demás ciencias». En particular es preciso:

— Estudiar los recursos de energía y combustibles; descubrir nuevas fuentes de energía y encontrar la posibilidad «de transformación de la energía: térmica, nuclear, solar y química en eléctrica»; «resolver los problemas del dominio de las reacciones termonucleares».

— Elaborar «teorías y principios» para crear nuevas máquinas, «sistemas automáticos y telemecánicos», perfeccionar ingenios de cálculo y control.

(181) Idem, íd.

(182) T. SASLAVSKAJA y M. MIJAILOV hacen la crítica oficial de una serie de publicaciones soviéticas sobre salarios en *Kommunist*, núm. 9, 1961, págs. 106-111.

(183) *Pravda*, 15 de noviembre de 1960.

(184) *Proekt*, págs. 72-74.

- Crear «materiales sintéticos y artificiales baratos y de alta calidad».
- Perfeccionar los sistemas de prospección de materias fosilizadas.

Gran importancia tiene «el estudio de los problemas filosóficos de las ciencias naturales de hoy sobre la base del materialismo dialéctico como única cosmovisión científica».

Es preciso intensificar la investigación «en el terreno de las Ciencias Sociales, que proporcionan la base científica para dirigir el desenvolvimiento de la sociedad» (185). En particular, el planteamiento teórico de la construcción del comunismo, las leyes del desarrollo del socialismo y de su tránsito al comunismo, la educación comunista.

La Economía debe ocuparse de la planificación de la producción nacional y del incremento de la productividad.

La investigación histórica «debe descubrir el movimiento regular de la humanidad hacia el comunismo», «la acentuación de la crisis general del capitalismo», «la catástrofe del sistema colonial del imperialismo y sus consecuencias».

De especial significación es investigar «la experiencia histórica del Partido Comunista y del pueblo soviético»...; luchar contra «la ideología burguesa» y contra «el revisionismo y dogmatismo, conservando la pureza de los principios del marxismo-leninismo».

Unión de la ciencia con la producción.—En un apartado más breve se dan normas para distribuir por todo el país laboratorios y plantas de experimentación, para revitalizar la agricultura, mantener discusiones científicas abiertas.

Otra sección regula *la enseñanza en sus diversos grados*. Las diferentes iniciativas para reorganizar el sistema pedagógico soviético (186) culminan con la nota de Iruschov (21 de septiembre de 1958) (187) sobre «El fortalecimiento de los lazos entre la escuela y la vida y el ulterior desarrollo del sistema de enseñanza pública en el país». El plan concede mayor importan-

(185) Cfr. editorial de *Kommunist*, núm. 10, 1961, págs. 31-41; KLIUCHNIK, KLIMUSCHEV y KNIASEV, *Voprosi istorii KPSS*, núm. 1, 1961, págs. 223-229, resumen la labor de las cátedras de ciencias sociales soviéticas en la construcción del comunismo.

(186) Cfr. V. N. ANTONISCHIN: *KPSS v borbe sa sosdanie sovetskoi narodnoi intelligentsii*. Moskva, 1957; *Sovetskaia pedagogika* y *Uchitel'skaia gazeta*, en los números de 1956-1957 de estas revistas se debaten interesantes problemas pedagógicos.

(187) Cfr. exposición del nuevo sistema: *Pravda*, 21-26 de septiembre de 1958; W. LEONHARD: *Kreml ohne Stalin*, Köln, 1960, págs. 426-435; Y. MARIN: *Bulletin*, München, núm. 11, 1958, págs. 28-33.

cia al trabajo físico y a la influencia del Partido, Komsomol y Sindicatos para la admisión en los centros de enseñanza superior.

El XXI Congreso preveía el número de 45 millones de estudiantes en los establecimientos de enseñanza inferior y media para 1965. De ellos, 2,5 millones en internados estatales. La enseñanza superior formará de 1959 a 1965, 2,3 millones de especialistas.

El proyecto estudia el problema en cuatro apartados (188):

— Educación «media general obligatoria»; que en el segundo decenio se hará llegar absolutamente a todos. Concretando las líneas generales de los conocimientos a desarrollar.

— Educación «pública de los niños en edad preescolar y escolar»; en los centros creados con este fin los niños adquieren «amor al trabajo» y «conciencia y moral comunista». Tienen gran significación el Komsomol y las organizaciones de pioneros.

— «Creación de las condiciones que garanticen un alto nivel de formación y educación de la juventud»; mediante la generalización de gabinetes y laboratorios, cine, radio, televisión, en los centros de enseñanza; al mismo tiempo que se fomenta el deporte, la música, pintura...

— «Formación especial media y superior»; gracias al acortamiento de la jornada de trabajo está al alcance «de todo el que quiere aprender». Sindicatos, empresas, agrupaciones de sovjoses..., se encargarán de crear por todo el país centros para adquirir este tipo de enseñanza, estudios, conservatorios.. «La formación especializada alcanza a diez millones de personas».

2. *Elevación cultural general.*—En 1947 se fundó la «Sociedad general de difusión de conocimientos científicos y políticos». Diez años después sus miembros pasaban del medio millón (189). La organización se extiende por las repúblicas, regiones y distritos. Organiza clases científicas populares, revistas, textos, programas de radio y televisión, documentales cinematográficos. Sus órganos centrales, «Nauka i shisn» y «Meshdunarodnaia shisn», difunden «ciencia, técnica y ateísmo». Colabora estrechamente con el Estado, Partido, Komsomol y Sindicatos.

En la labor de continua propaganda nacional ocupan un puesto de especial relieve las 320 editoriales de la U. R. S. S. (190). El papel de la literatura y el arte en esta misma tarea constituye el tema de Jruschov al dirigirse a

(188) *Proekt*, págs. 70-72.

(189) KAIGROV, GONCHAROV y otros: *Narodnoe Obrasovanie v SSSR*, Moskva, 1957.

(190) G. GUSAIROV: *Kommunist*, núm. 5, 1960, págs. 121-125.

la Asamblea Nacional de Escritores y Compositores (17 de julio de 1960) (191). En su discurso afirma:

«Libertad de creación, según el concepto leninista, consiste en caminar juntamente con el pueblo, en crear riqueza espiritual para el pueblo, en interés del pueblo» (192).

Y el proyecto dedica tres breves apartados (193):

—«Desarrollo profundo de la vida cultural de la sociedad», para cuyo fin se propone incrementar la edición de libros y periódicos, aumentar las bibliotecas, salas de conferencias, cines..., extender a todo el país la radio y la televisión.

— «Incremento del papel educador de la literatura y el arte», que mantienen el optimismo nacional y deben desenvolverse de acuerdo con el pueblo y el Partido.

— «Desarrollo de las relaciones culturales internacionales», con los países del bloque socialista y aun con los demás pueblos.

3. *Formación del hombre nuevo*—Constituye la tarea característica de la actual etapa de tránsito hacia el comunismo. En la Conferencia de Junio Mitin había enumerado los defectos de la conciencia social que es preciso superar para construir el comunismo (194). El XXI Congreso formula normas de tipo general que en el proyecto se concretan y desarrollan ampliamente en siete apartados (195):

— «Formación de la cosmovisión científica», que debe fundarse en el marxismo-leninismo, única teoría que capacita al trabajador para resolver los problemas de política interna y externa y para establecer su vida «en comunista».

— «Educación de trabajo», que constituye «el centro del trabajo educador del Partido», porque «el trabajo en provecho de la sociedad es un deber sagrado de todo hombre». Y tanto el trabajo físico como el intelectual «son dignos de respeto y estima». «En la sociedad comunista el hombre no puede no trabajar» y el trabajo, según las posibilidades, se transforma «en costumbre, en la primera exigencia vital» (196).

(191) N. S. JRUSCHOV: *Kommunist*, núm. 7, 1961, págs. 3-16.

(192) *Ibid.*, pág. 10.

(193) *Proekt*, págs. 74-76.

(194) *Pravda*, 4 de julio de 1958.

(195) *Proekt*, págs. 67-70.

(196) Cfr. *Kommunist*, núm. 11, 1960, págs. 121-123; *Voprosi istorii KPSS*, número 2, 1961, págs. 232-233; *Voprosi filosofii*, núm. 5, 1961, págs. 34-46.

— «Afirmación de la moral comunista», con el acercamiento gradual a la fase superior del comunismo adquieren una importancia creciente las relaciones de los miembros de la sociedad entre sí y con todo el cuerpo social. Al mismo tiempo, en el camino de la edificación del socialismo y comunismo la moral comunista se ha ido enriqueciendo con nuevas adquisiciones y puede cifrarse en el siguiente *Código moral del edificador del comunismo* (197):

— «Entrega a la causa del comunismo, amor a la Patria socialista, a los países del socialismo.

— Trabajo consciente en bien de la sociedad: quien no trabaja, no come.

— Preocupación de cada uno por conservar y aumentar el haber social.

— Elevada conciencia del deber social, intolerancia con las infracciones de los intereses sociales.

— Colectivismo y colaboración de camaradería: cada uno para todos y todos para cada uno.

— Relaciones humanas y mutua estima entre los individuos: el hombre para el hombre es amigo, camarada y hermano.

— Honradez y justicia, limpieza moral, sencillez y modestia en la vida social y personal.

— Mutuo respeto en la familia, preocupación por la educación de los hijos.

— Intransigencia con la injusticia, el parasitismo, la falta de honradez, el arribismo.

— Amistad y fraternidad para todos los pueblos de la U. R. S. S., intolerancia con la hostilidad nacional y racista.

— Intransigencia con los enemigos del comunismo, de la causa de la libertad de los pueblos y de la paz.

— Solidaridad fraterna con los trabajadores de todos los países, con todos los pueblos.»

— «Desarrollo del internacionalismo proletario y del patriotismo socialista».

— «Desenvolvimiento armónico y profundo de la personalidad», posible por la exclusión de explotadores, holgazanes, parados, discriminaciones nacionales y raciales... En beneficio de la sociedad puede cada miembro desarrollar

(197) Subrayado en el *Proekt*, pág. 68.

sus posibilidades en el terreno de «la producción, la ciencia, técnica, literatura y arte». Se universalizan «la educación física y el deporte».

— «Superación de los residuos del capitalismo en la conciencia y en la conducta de las gentes», para desarraigar el «individualismo y el egoísmo» contribuyen poderosamente «la opinión pública, el desarrollo de la crítica y auto-crítica».

La labor ideológica del Partido educa a la población en el espíritu del materialismo científico e intenta «superar los prejuicios religiosos», no sopor-tando, sin embargo, «la ofensa a los sentimientos de los creyentes».

«Es imprescindible aclarar pacientemente la falta de fundamento de las creencias religiosas, surgidas en el pasado sobre el terreno de la opresión de los hombres bajo las fuerzas espontáneas de la natu-raleza y del yugo social, como consecuencia del desconocimiento de las verdaderas causas naturales y de los fenómenos sociales.»

En esta tarea hay que insistir en las aportaciones de la ciencia contempo-ránea que «no dan lugar a las fantásticas invenciones de la religión acerca de fuerzas sobrenaturales» (198).

— «Denuncia de la ideología burguesa», la convivencia pacífica no impide que el Partido esté siempre dispuesto a *denunciar la esencia antipopular y reaccionaria del capitalismo y propagará sistemáticamente la gran excelencia del socialismo y del comunismo sobre el trasnochado sistema capitalista* (199).

e) Satisfacción de las necesidades individuales

Para ello se prepara el correspondiente incremento de la industria lige-ra (200). El Partido se propone que *en la U. R. S. S. se consiga el más alto nivel de vida con respecto a cualquier país capitalista* (201). Esta tarea se veri-ficará por dos procedimientos generales (202): 1. «Elevación del salario indi-vidual de los trabajadores por cantidad y calidad de trabajo en unión con el

(198) El ateísmo militante es tema frecuente en las publicaciones soviéticas. Con-súltese, por ejemplo: *Kommunist*, 1960, núms. 8, págs. 86-95; 9, págs. 109-115; 10, págs. 153-155; 14, págs. 125-128; *Voprosi filosofii*, 1961, núms. 3, págs. 63-73; 4, páginas 98-110; 7, págs. 141-144; 8, págs. 144-150.

(199) Subrayado en el *Proekt*, pág. 70.

(200) *Proekt*, pág. 42.

(201) Subrayado en *Proekt*, pág. 52.

(202) *Proekt*, págs. 52-53.

abaratamiento de los precios al detalle y con la supresión de impuestos». 2) «Incremento de los fondos sociales distribuídos entre los miembros de la sociedad independientemente de la cantidad y calidad de sus trabajos, es decir, gratuitamente...»

El XXI Congreso proponía producir de 1959 a 1965; 3.300.000 neveras; 8.400.000 televisores; 280 millones de pares de calzado; levantar 60.000 nuevos almacenes y comercios (203).

— *Alimento y vestido*.—En los próximos años se conseguirá que la población esté bien abastecida en cantidad y calidad y «en el segundo decenio» se habrán creado las condiciones necesarias para pasar «en el período siguiente al principio comunista de distribución según las necesidades» (204).

En la alimentación hay que tender a conseguir que la ofrecida en los comedores comunes sea «más sabrosa, nutritiva y barata, que la preparada en las casas particulares» (205). Para ello se incrementarán los comedores en «empresas, instituciones y grandes edificios» y en el «transcurso de diez a quince años» la alimentación social predominará sobre la privada. En el segundo decenio se conseguirá dar comidas gratuitas en todos los centros citados (206).

— *Alojamiento*.—El académico S. G. Strumilin estimaba imprescindible proporcionar un espacio vital mínimo de seis a ocho metros cuadrados por individuo en las grandes ciudades (207) y el XXI Congreso se propone construir viviendas de 1959 a 1965 con un total de 650 a 660 millones de metros cuadrados.

— *Atenciones especiales*.—A los miembros de la sociedad más necesitados de protección:

— *Mujeres*: El reconocimiento de la igualdad de derechos de hombres y mujeres no significa el olvido de las características especiales de éstas. «Una mujer permanece siempre una mujer con todas sus peculiaridades, con su gran misión social de ser madre» (208). Por eso es preciso proporcionar a la mujer trabajo ligero y bien pagado, liberarla de excesivas ocupaciones en el hogar y tener en cuenta su función maternal (209). En cada embarazo recibe la

(203) Cfr. también: N. MELNIKOV y P. MAKSIMOV: *Kommunist*, núm. 14, 1960, páginas 53-63.

(204) *Proekt*, pág. 54.

(205) *Ibid.*, pág. 56.

(206) *Idem*, *id.*

(207) *Promichlenno-ekonomicheskaja gazeta*, 12 de octubre de 1958.

(208) *Grundlagen*, pág. 773; I. ROTIN: *Kommunist*, núm. 4, 1960: págs. 67-72; A. JARCHEV: *Kommunist*, núm. 7, 1960, págs. 53-62, con un curioso estudio de la familia en el comunismo.

(209) *Proekt*, pág. 56.

• mujer ciento doce días de permiso, durante los cuales su salario no puede ser inferior a los $\frac{2}{3}$ del normal. El Estado cuida igualmente a los hijos habidos en matrimonio y fuera de él. Las primas de natalidad crecen progresivamente con el número de hijos: por el tercer hijo recibe la madre 200 rublos mensuales y las madres que tienen diez hijos reciben por cada uno de los que tengan en los sucesivos 2.500 (210).

— Niños: «Uno de los más nobles e importantes cometidos del comunismo es proporcionar a cada niño una infancia feliz». Para ello hay que multiplicar las instituciones para la educación y cuidado de la infancia hasta conseguir que en el segundo decenio cada familia pueda obtener gratuitamente la formación completa de sus hijos (211).

— Incapacitados para el trabajo: Unos 20 millones de individuos reciben pensiones estatales en cumplimiento del decreto del Soviet Supremo de 1956. Tienen derecho a jubilación retribuida: los hombres a los sesenta años; las mujeres a los cincuenta y cinco; los que trabajan en condiciones nocivas para la salud diez años antes. La pensión oscila entre el 50 y el 100 por 100 del salario normal; esto es, entre 300 y 1.200 rublos mensuales. Los inválidos reciben una pensión proporcional a la incapacidad para el trabajo que padecen (212).

— *Atenciones generales gratuitas.*— En el transcurso de los próximos veinte años se podrá pasar a prestar «a expensas de la sociedad» los siguientes servicios: Trato gratuito de los niños en instituciones infantiles e internados; suministro material a los inválidos; enseñanza gratuita en todos sus grados; cuidado médico gratuito, incluidos medicamentos y sanatorios; uso gratuito de las viviendas y servicios públicos; utilización gratuita de los medios de transporte; rebaja en los precios de las casas de descanso, centros de turismo...; multiplicación de subvenciones, privilegios y pensiones a los que lo necesiten; paso gradual a las comidas gratuitas en empresas, instituciones y koljoses (213).

— *Asistencia médica.*— Se intenta «reducir decididamente las enfermedades», «liquidar las infecciones masivas», prolongar la duración de la vida». Para ello es necesario proporcionar a la ciudad y al campo atenciones médicas «de alta calidad», multiplicar los hospitales y sanatorios bien dotados, las casas de maternidad... (214). En 1959 los hospitales de la U. R. S. S.

(210) A. G. SVEREV: *Was die Werhtätigen der UdSSR zusätzlich zu ihrem Lohn erhalten.* Wien, 1959, pág. 14.

(211) *Proekt*, pág. 56.

(212) SVEREV: O. c., págs. 15-16.

(213) *Proekt*, págs. 56-57.

(214) *Ibid.*, pág. 55.

contaban con 1.533.000 camas y correspondían diecisiete médicos a cada diez mil habitantes (215).

— *Deporte y diversión*.—Se construyen centros de descanso y turismo a precios asequibles y se distribuyen premios para disfrutar de ellos gratuitamente. Se fomentan el deporte y la educación física entre todas las capas sociales, especialmente entre la juventud (216). En 1959 existían en la U. R. S. S. 190.000 asociaciones deportivas que agrupaban más de 20 millones de miembros (217).

5) PAPEL DE LOS ORGANISMOS PÚBLICOS FUNDAMENTALES

En la actual etapa de tránsito hacia la fase superior del comunismo, la dictadura del proletariado cesa de ser imprescindible y toda la estructura interna de la U. R. S. S. adquiere nuevas modalidades.

a) Estado

La desaparición paulatina del mismo es un fenómeno típico de la construcción comunista. Según los textos que estudiamos el problema tiene tres aspectos:

— *Funciones estatales que se conservan*.—«El Estado como organización nacional se conserva hasta el triunfo completo del comunismo» (218). La teoría expuesta por Jruschov en el XXI Congreso viene recogida fielmente y ampliada en el proyecto. Hasta el día en que pueda delegar íntegramente sus funciones en otras organizaciones nacionales, el Estado ejerce las siguientes (219): Organiza la creación de la base técnico-material del comunismo, transforma las relaciones socialistas en comunistas, controla los medios de trabajo y consumo, defiende los derechos y la libertad de los ciudadanos soviéticos, educa a las masas en el espíritu de disciplina y trabajo, mantiene la solidaridad fraterna con los países socialistas, sirve a la causa de la paz

(215) SVREV: O. c., pág. 17.

(216) *Proekt*, pág. 55.

(217) SVREV: O. c., pág. 19.

(218) *Proekt*, pág. 58; P. S. ROMASCHKIN: *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, número 10, 1958; A. DAVLETKELDIEV: *Kommunist*, núm. 11, 1959; L. M. KARAPETIAN y V. I. RASIN: *Voprosi filosofii*, núm. 6, 1961, donde enjuician diversas publicaciones sobre el tema del Estado socialista.

(219) *Proekt*, pág. 58.

mundial y sostiene relaciones normales con todos los países. Como actividad especial mantiene fuerzas armadas e industria de guerra para defender a la U. R. S. S. de la posible agresión por parte del cerco capitalista (220).

La desaparición del Estado tiene un doble significado. Por una parte significa que la clase social que se ocupa habitualmente de la dirección estatal desaparece y se disuelve paulatinamente en la sociedad y, por otra, que la necesidad de emplear la coacción contra los miembros de la sociedad decae gradualmente (221).

— *Descentralización*, que fomenta lentamente la «democracia socialista». En lo económico se concede mayor autonomía cada vez a los organismos locales y a las mismas empresas (222). Y se procede a confiar a organizaciones sociales ciertos aspectos de la educación nacional, sanidad, deporte... Ya que los métodos sociales son frecuentemente «más eficaces que los administrativos y estatales» al interesarse en ellos las mismas localidades y los individuos personalmente (223).

— *Autogobierno comunista*. — En él se transforma gradualmente el gobierno político estatal. Con la creciente elevación cultural se crean las condiciones necesarias para hacer participar a todo el pueblo en las tareas directivas sociales. Muchas de las funciones desempeñadas ahora por el Estado «pierden su carácter político y se transforman en órganos del autogobierno social» (224). Así la vida social «se transforma en unas reglas únicas normales de convivencia comunista, cuya observancia pasa a ser necesidad interna y costumbre de todo el pueblo».

El proceso histórico inevitable que conduce a la desaparición del Estado sólo culminará definitivamente cuando «la contradicción entre capitalismo y comunismo se resuelva sobre la arena internacional a favor del comunismo» (225).

b) Partido

Es el verdadero poder rector del país. Cuenta nueve millones y medio entre miembros y candidatos. Dentro de él ocupa un rango especial el Aparato del Partido, que es «una agrupación de los mejores sujetos del mismo (...) y organiza el cumplimiento de las directivas del Partido, ayuda a dirigir los

(220) *Ibid.*, págs. 63-64.

(221) *Grundlagen*, págs. 790-791.

(222) *Proekt*, págs. 50-51.

(223) *Grundlagen*, pág. 789.

(224) *Proekt*, pág. 63.

(225) *Idem*, id.

esfuerzos de numerosas instituciones estatales y sociales hacia un fin común y dirige a las masas...» (226).

El proyecto, al tratar de la función del Partido, agrupaba en cinco puntos (227) las medidas que se deben adoptar para darle mayor eficacia: renovación de cuadros, uso de la crítica y autocrítica... Pero la más completa reglamentación es el nuevo proyecto de «Estatuto del P. C. U. S.» (agosto de 1961) (228). Los setenta y un números de su articulado se distribuyen en diez capítulos: I. Miembros del Partido. II. Candidatos. III. Democracia interior del Partido. IV. Organos superiores del Partido. V. Organizaciones locales. VI. Organizaciones principales. VII. Partido y Komsomol. VIII. Organizaciones del Partido en el Ejército Soviético. IX. Grupos del Partido en organizaciones ajenas a él. X. Recursos económicos del Partido. Como peculiar de sus miembros se inserta (229) el «código moral del constructor del comunismo» ya citado anteriormente.

En el actual período de «amplia construcción del comunismo» crece la importancia del Partido en todos los sectores de la vida nacional (230). El éxito de la edificación comunista se funda en la *inalterable cohesión ideológica y de organización del Partido, que existe para el pueblo y en su servicio ve el sentido de su propia actividad* (231).

El proyecto condensa así su actual cometido (232):

— dirigir la política y la organización general (233).

— Fomentar la actividad creadora de la masa y entrenar a nuevos millones de trabajadores en la administración y en la producción (234).

— Desarrollar la democracia socialista y fomentar las organizaciones sociales y la importancia de la administración local.

(226) Artículo editorial, *Partinaia shin*, núm. 9, 1956, págs. 3 y sigs.; cfr. H. ACHMINOV: *Bulletin*, núm. 6, 1958, págs. 12-24; S. LOVEV: *Bulletin*, núm. 2, 1961, páginas 17-20.

(227) *Proekt*, págs. 79-80.

(228) *Kommunist*, núm. 12, 1961, págs. 3-17.

(229) *Ibid.*, pág. 15 (c. VI, art. 58).

(230) *XXI siesd*, v. I; G. E. GLESERMAN: *Voprosi istorii KPSS*, núm. 3, 1959; B. PONOMAREV: *Kommunist*, núm. 11, 1960, págs. 11-26; A. S. VISCHNIKOV: *Voprosi istorii KPSS*, núm. 4, 1961, págs. 10-28; V. V. PLATKOVSKI: *Voprosi, filosofii*, número 8, 1961, págs. 15-27.

(231) Subrayado en *Proekt*, pág. 80.

(232) *Ibid.*, pág. 78.

(233) V. M. LESNOI: *Rukovodiaschoia rol KPSS v. Sovetskome gosudarstve*. Moskva, 1961.

(234) A. KIRILENKO: *Kommunist*, núm. 9, 1960, págs. 7-20; F. PETRENKO: *Kommunist*, núm. 7, 1961, págs. 64-74.

— Desarrollar y propagar la teoría del comunismo científico, educar a los trabajadores y luchar contra los residuos del pasado en la conciencia popular (235).

Se rechaza como antileninista y altamente nocivo para la vida del Partido «el culto de la personalidad», con él se perjudica «la dirección colectiva, la democracia interior del Partido y la legalidad socialista» (236).

Finalmente, el problema de la perdurabilidad del Partido ha sido tratado por algunos de sus teóricos. Para D. Chesnokov (237) la desaparición del Partido sólo ocurrirá en un «futuro remoto» y «largo tiempo después de la desaparición del Estado». Ponomarev, Konstantinov y Andropov (238) sitúan la muerte del Partido «como organización política» cuando la fase superior del comunismo se haya implantado en todo el mundo y el mismo comunismo haya dejado de ser objeto de lucha social.

c) Soviet

El Parlamento de la U. R. S. S., o Soviet Supremo (soviet = consejo) está formado por dos Cámaras: Soviet de la Unión, integrado por un diputado por cada 300.000 habitantes, y Soviet de las Nacionalidades, constituido por veinticinco diputados de cada República Federada, once de cada República Autónoma, cinco de cada Región Autónoma y uno por cada Distrito Nacional. Ambas Cámaras legislan y eligen el Presidium del Soviet Supremo.

Según la Constitución de 1936 —ligeramente retocada en 1946— cada diputado es elegido para cuatro años por sufragio directo y secreto. En 1959 fueron elegidos para el Soviet Supremo 379 trabajadores (45 por 100 del número total de diputados) (239).

Los Soviets locales repartidos por todo el país fueron la primera forma de ejercer la dictadura del proletariado después de la Revolución de Octubre (240). Al aumentar sus atribuciones estima el proyecto (241)— «resolverán definitivamente todos los problemas de significación local».

En los Soviets locales «son elegidos centenares de miles de diputados y

(235) Sobre la labor propagandística del Partido, cfr. *Kommunist*, 1960, núms. 1, páginas 10-24; 5, págs. 84-95; 8, págs. 61-70; 16, págs. 41-52.

(236) *Proekt*, pág. 79.

(237) *Voprosi istorii KPSS*, núm. 5, 1958, pág. 117.

(238) *Kommunist*, núm. 8, 1960, pág. 46.

(239) D. S. POLIANSKI: *Der Siebenjahrplan der RSFSR*. Wien, 1959, pág. 7.

(240) A. G. LASCHIN: *Voprosi istorii KPSS*, núm. 3, 1961, págs. 40-58.

(241) *Proekt*, pág. 59.

en los períodos de campaña electoral trabajan aproximadamente 14 ó 15 millones de agitadores y organizadores» (242). Son de su competencia multitud de funciones e instituciones sociales: comités de edificio y barrio, soviets para el trabajo entre la población, comités de padres de familia en las escuelas, soviets de mujeres, tribunales amistosos (243).

El proyecto decide desarrollar «los principios democráticos del sistema electoral de soviets» y procurar que sean elegidos los candidatos más capaces; renovándose en cada elección «al menos la tercera parte del número total de diputados de los Soviets» (244). De los soviets se espera que contribuyan decisivamente a formar el «autogobierno social comunista».

d) *K o m s o m o l*

La «Kommunisticheskii Soius Molodioshi» (=Unión comunista de jóvenes) cuenta con 18 millones de miembros de ambos sexos entre quince y veintiocho años. Pertenecer al Komsomol durante los años de estudios es la preparación más adecuada para trabajar posteriormente en el Aparato del Partido. Como «organización social independiente de la juventud», ayuda al Partido a educar a las jóvenes generaciones en el espíritu comunista, a «entrenarlas en la construcción de la nueva sociedad» (245).

El Partido espera del Komsomol que a través de sus organizaciones escolares y de pioneros forme generaciones física y moralmente sanas, entregadas a las normas de la moral comunista, dispuestas siempre al trabajo en bien de la sociedad, decididas al sacrificio incondicional por la Patria, el pueblo, el Partido y la causa del comunismo (246).

Según los Estatutos del Komsomol (247) su función específica es «cumplir las decisiones del Partido Comunista y del Gobierno de la U. R. S. S.». Y el proyecto del nuevo Estatuto del Partido afirma que el Komsomol «realiza su trabajo bajo la dirección del Partido» (248).

(242) G. SMIRNOV: *Kommunist*, núm. 7, 1961, pág. 25.

(243) P. DEMICHEV: *Kommunist*, núm. 5, 1961, pág. 27; M. S. AJMEDOV: *Voprosi istorii KPSS*, núm. 3, 1961, págs. 224-229.

(244) *Proekt*, pág. 59.

(245) *Ibid.*, pág. 62; S. PAVLOV: *Kommunist*, núm. 4, 1960; págs. 52-66.

(246) *Idem*, *id.*

(247) *XIII siesd VLKSM, stenograficheskii otchet*. Moskva, 1959, pág. 523.

(248) *Kommunist*, núm. 12, 1961, pág. 16 (cap. XII, art. 62).

Por medio de esta organización intenta el Partido encauzar en su favor las nuevas corrientes ideológicas de la juventud soviética, motivo de seria y constante preocupación durante los últimos años (249).

e) Sindicatos

Según sus Estatutos de 15 de agosto de 1954 la misión de los Sindicatos consiste (250):

«... en organizar la competición socialista de los trabajadores y empleados para conseguir el máximo nivel de productividad, llenar y sobrepasar los planes estatales (...) el aumento en la calidad de los productos y la reducción de los precios de coste y la plena utilización de las reservas de la economía socialista.»

El Partido les utilizó desde los comienzos para apoyar sus campañas políticas (251) y un Pleno del Comité Central (17 de diciembre de 1957) (252) aumentaba notablemente sus atribuciones con el fin de «fomentar el papel de los Sindicatos en la construcción del comunismo». Desde la reorganización de 1957 son 23 los sindicatos soviéticos y agrupan 56 millones de miembros (253).

El cometido que les asignaban el XXI Congreso y el texto de la Academia de Ciencias viene sistemáticamente precisado en el proyecto (254). Los sindicatos, «como escuelas de administración, economía y comunismo», deben:

— Ocuparse en elevar la conciencia comunista de la masa, ayudar a los trabajadores a adquirir el hábito de la administración de los negocios estatales y sociales, controlar activamente los medios de trabajo y consumo.

— Fomentar la actividad de trabajadores y empleados, esforzarse por el progreso técnico y por la elevación del rendimiento laboral, llenar y superar los planes estatales.

(249) Cfr. las publicaciones del Institut zur Erforschung der UdSSR, München, *Molodesh Sovetskogo Soiusa*, 1959 (sbornik statei); D. BURG: *Oppositionnelle nastroeniia molodeshi v godi posle "ottepeli"*, 1960; M. STIEGER: *Problems of Soviet Internal Policy*, 1960.

(250) *Ustav professionalnij soiusov SSSR*. Moskva, 1955, pág. 4.

(251) *KPSS o profsoiusaj*. Moskva, 1957.

(252) Artículo editorial, *Kommunist*, núm. 18, 1957.

(253) *Trud*, 21 agosto 1957; G. SMIRNOV: *Kommunist*, núm. 7, 1961, pág. 25.

(254) *Proekt*, págs. 61-62.

— Ocuparse de mejorar las condiciones de trabajo y vida de los trabajadores y empleados, defender los intereses materiales y los derechos de los trabajadores.

— Cubrir los planes de construcción de viviendas y mejorar la alimentación social y los cuidados sanitarios.

— Controlar la inversión de los «fondos sociales de consumo» y el trabajo de empresas e instituciones.

— Mejorar el cuidado cultural y el descanso de los trabajadores, fomentar la educación física y el deporte.

El futuro de los Sindicatos está íntimamente unido al del Estado. Con el progreso de la construcción comunista «mueren como organizaciones individuales con peculiares funciones» y pasan a ser «una de las organizaciones del sistema comunista de autogobierno social» (255).

• • •

Todo este vasto programa de construcción comunista adolece de un vicio fundamental de principio. Presenta un ideal de felicidad terrena unilateral e impuesto desde arriba, desde los estratos superiores del Partido. Los beneficiarios principales y directos de la «nueva sociedad» serán sus dirigentes, que podrán disponer de una economía nacional de primer orden y de una masa preocupada primordialmente por la producción y el rendimiento. El verdadero objetivo de todas las medidas expuestas es mantener la política formulada por Jruschov en 1959 de derrotar al capitalismo en pacífica competencia sobre la arena del mercado internacional.

La aparente solicitud por el bienestar individual viene sistemáticamente desmentida por las continuas y desoídas protestas de húngaros, polacos, alemanes de la D. D. R.. En la misma literatura soviética de los últimos años abundan las actitudes de descontento y rebeldía ante las consignas colectivistas del Partido. La juventud de la U. R. S. S. desea también vivir una vida privada, personal e independiente. La propaganda soviética deja indiferente y escéptica a gran parte de la población y esta actitud se ve confirmada por los sucesivos aplazamientos y dilaciones en alcanzar un nivel de vida «europeo».

El punto clave del programa es la formación del «hombre nuevo». Con él sería posible aumentar la productividad y alcanzar las cifras de producción previstas. El Partido, los Soviets, los Sindicatos, cumplirían su importante cometido social y el Estado como poder político llegaría a ser superfluo. Esta

(255) G. P. ALEKSEEV y E. A. IVANOV: *Voprosi filosofii*, núm. 4, 1961, pág. 25.

meta, sin embargo, parece difícilmente asequible. Las condiciones que debe reunir el «hombre nuevo» son, en cierto modo, contradictorias: Cultura e iniciativa elevadas, al mismo tiempo que acepta la intangible postura directora del Partido; dedicación intensa al trabajo, justicia, honradez, limpieza moral, sencillez..., mientras supera «todo prejuicio religioso»...

Si la producción podría tal vez elevarse en los dos próximos decenios hasta el nivel requerido para pasar a la fase superior del comunismo, los obstáculos opuestos por la naturaleza humana para alcanzar la «formación» necesaria son, posiblemente infranqueables. Lo confirman las frecuentes lamentaciones de la prensa oficial soviética sobre la pasividad, egoísmo, creencias religiosas..., de muchos de sus miembros. Si alguna vez es posible formar en este mundo una sociedad del tipo previsto por el comunismo, la sociedad soviética se encuentra aún muy lejos.

Durante los dos últimos años el autor de estas líneas ha tenido ocasión de tratar largamente en Austria y Alemania con numerosos exilados del bloque socialista. Su versión de las experiencias vividas rechaza unánimemente el ideal de felicidad impuesto por el comunismo. Sólo cuando millones de súbditos soviéticos puedan desplazarse pacíficamente al extranjero y contrastar y elegir su sistema de vida en contacto con el de los países occidentales, podrán los dirigentes comunistas afirmar que su programa procura desinteresadamente el bienestar del pueblo de la U. R. S. S.

La publicación de los protocolos del XXII Congreso aportará nuevos datos de interés al tema y el transcurso del próximo decenio pondrá claridad de manifiesto los verdaderos móviles de la actual política del Partido.

LUIS SANTIAGO DE PABLO

R É S U M É

Marx et Engels donnent les premiers schémas d'une société communiste. Dans la "Kritik des Gothaer Programms" Marx concrétise quelques caractéristiques de la "première phase de la société communiste", dans laquelle subsistent plusieurs dissemblances héritées du Capitalisme, et de la "phase supérieure" dans laquelle disparaît "l'opposition entre le travail physique et le travail intellectuel" et chacun travaillant "selon ses possibilités" reçoit "selon ses nécessités". Pendant la période de transition d'une phase à une autre "la forme de l'État ne peut être autre que la dictature révolutionnaire du prolétariat".

Lénine applique à sa patrie les idées de Marx-Engels: Les deux phases de la

nouvelle société s'appellent respectivement Socialisme et Communisme; le pouvoir politique disparaîtra lorsque le principe "Chacun selon ses possibilités, à chacun selon ses nécessités" sera déjà en vigueur.

Depuis la mort de Lénin on a mis en pratique plusieurs mesures prévues dans le croquis théorique de la société socialiste: industrialisation, collectivisme agraire... Stalin applique ses méthodes particulières et parle en 1936 du passage au communisme: On a réussi "ce que les marxistes appellent la première ou inférieure étape du Communisme" et nous avons fixé "comme objectif atteindre dans le futur la phase supérieure".

La Yougoslavie et la Chine maintenant des points de vue spéciaux sur l'édification du Socialisme —Congrès de Liubliana (Avril 1958), Décret de Peking sur la formation "de communautés agraires" (Août 1958)... et ont une influence indirecte sur les mesures postérieures adoptées par Moscou.

En systématisant la doctrine contenue dans les documents fondamentaux, on obtient le plan organique suivant:

1) Caractères généraux et date prévisible:

Les classes sociales disparaîtront complètement et les intérêts individuels et sociaux arriveront à s'identifier; toutes les nécessités matérielles et culturelles de l'individu seront satisfaites. Pendant la période 1961-1970 sera créée "la base technique-matérielle du Communisme"; de 1971 à 1980 "la société soviétique atteindra presque le principe de distribution selon les nécessités" et "pendant la période postérieure" aura lieu "l'édification complète de la société communiste".

2) Signification internationale de la construction communiste:

Elle servira d'aide et de stimulation pour les autres pays du champ soviétique et elle signifiera «l'historique victoire universelle du Socialisme en compé- tence pacifique avec le Capitalisme».

3) Création de la base technique-matérielle du Communisme:

La production soviétique augmentera pendant les dix prochaines années "deux fois et demi à peu près" en supérant le niveau actuel de la production USA; et au cours de 20 ans "au moins six fois" en surpassant de beaucoup le volume général de la production américaine. Pour atteindre ces buts on augmentera la productivité.

4) Rénovation des conditions sociales:

a) On surmontera les contradictions entre les différentes nationalités de l'URSS, entre la campagne et la ville, entre le travail physique et le travail intellectuel.

b) La propriété coopérative des kolhoses se transformera en une seule propriété nationale.

c) L'habitude et l'intérêt pour le travail seront encouragés par l'abréviation:

de la journée laborale, l'amélioration des conditions de travail, l'augmentation des salaires.

d) On encouragera toute activité scientifique et culturelle jusqu'à former un "homme nouveau" capable de vivre "en communiste".

e) On essaiera de satisfaire gratuitement le plus grand nombre possible de nécessités individuelles.

5) Descriptions des fonctions assignées aux organismes publics fondamentaux (Etat, Parti, Soviets locaux, Komsomol, Syndicats).

La pratique soviétique journalière est en contradiction avec les nombreuses idées positives de ce vaste programme et rend problématique leur réalisation. Les ambitions particulières de groupe empêchent jusqu'à présent tout essai sérieux d'une amélioration sociale.

S U M M A R Y

Marx and Engels provide the first schemes of a Communist society. Marx states some features of the "first phase of Communist society" in the "Kritik des Gothaer Programms" in which there survive various different inequalities inherited from Capitalism and also of the "higher phase" in which the "counterposition of physical and intellectual work disappears and "each man" working "according to his possibilities" earns "according to his necessities". During the change period from one phase to another "the statal form cannot be other than the revolutionary dictatorship of the proletariat".

Lenin applies the ideas of Marx-Engels to his country; the two phases of the new society are called Socialism and Communism, respectively; political power will disappear when the principle "each one according to his possibilities, to each one according to his necessities" is in force.

Ever since Lenin's death, various measures in the theoretical outline of socialist society are put into practice; industrialization, agricultural collectivization..., Stalin applies his own particular methods and speaks in 1936 of the passing over to Communism: "what the Marxists call the first or primary stage of Communism" has been achieved and we have set "as our objective in the future the attainment of the highest phase". *

Yugoslavia and China have special points of view concerning the construction — the Congress of Liubliana (April 1958), the Decree of Peking for the formation of "agrarian communities" (August 1958)... and they have an indirect influence on later measures adopted by Moscow.

By systematizing the doctrine contained in the basic documents, one obtains the following organic plan:

1) *General ideas and approximate date of fulfillment.*

Social classes will disappear entirely and individual and social interests will be recognized; all the material and cultural needs of the individual will be satisfied. During the period 1961-1970 the "technical material foundation of Communism" will be created; from 1971 to 1980 "soviet society will come close to the principle of distribution according to the needs" and "in the following ten year period" "the complete construction of Communist society" will be accomplished.

2) *International significance of Communist construction.*

It will help and stimulate the other countries in the Soviet area and will signify "the historic and universal victory of Socialism in pacific competition with Capitalism".

3) *Creation of the technical-material foundation of Communism.*

Soviet production will increase in the next 10 years "by approximately two and a half times the present-day production", surpassing the present production level in the U. S. A.; and over the next 20 years "by no less than six times", gaining a considerable lead over the general volume of American production. Productivity will be increased in order to reach these goals.

4) *Transformation of social conditions.*

a) Differences will be overcome between the different nationalities of the USSR, between the land and the town, between physical and intellectual work.

b) Co-operative proprietorship of the Koljoses will become one national proprietorship.

c) Custom and interest in work are encouraged by shortening the working day, improving working conditions and raising wages.

d) All scientific and cultural activity will be encouraged until a "new man" capable of living "in communism" is formed.

5) Description of functions assigned to the fundamental public organisms (State, Party, local Soviets, Komsomol, Syndicates).

Daily soviet practice contradicts numerous positive ideas on this wide programme which make its fulfillment very difficult. Individual group ambitions surpass up to present every serious attempt to achieve social improvement.

